

**GOBIERNO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE INTEGRACIÓN EDUCATIVA**

**Autoevaluación del Modelo de Gestión Escolar
para la Mejora Educativa – USAER
(Registro INDA No. 03-2009-021911141300-01)**

**Ciclo Escolar 2016-2017
Monterrey, Nuevo León, México Enero 2017**

Ing. Jaime H. Rodríguez Calderón
Gobernador Constitucional del Estado de Nuevo León

Dr. Arturo Estrada Camargo
Secretario de Educación

Mtra. María de los Ángeles Errisúriz Alarcón
Subsecretaria de Educación Básica

Profr. Antonio Sánchez Banda
Subsecretario de Desarrollo Magisterial

Profr. Miguel Ángel Sánchez Lerma
Director General de Planeación y Coordinación Educativa

Dirección de Calidad Educativa
Enero 2017

Contenido

Presentación Secretario de Educación	4
Modelo de Gestión Escolar	5
Competencias de Directivos y Docentes	7
Cómo está diseñada la Autoevaluación del Modelo de Gestión Escolar	9
Instructivo para realizar la Autoevaluación	10
Autoevaluación del Modelo de Gestión Escolar para la Mejora Educativa	13
Factor 1. Atención a las necesidades de alumnos y padres de familia	13
Factor 2. Liderazgo institucional	17
Factor 3. Planeación: Ruta de mejora escolar	19
Factor 4. Desarrollo de las competencias del personal	27
Factor 5. Procesos educativo	32
Factor 6. Atención a las necesidades de la comunidad	38
Factor 7. Resultados del Centro Educativo	40
Tablas de Evaluación	48

Presentación del Modelo de Gestión Escolar de Educación Básica

El Modelo Educativo 2016 reorganiza los principales componentes del sistema educativo para garantizar una educación de calidad. Desde esta perspectiva, Nuevo León requiere potenciar el sistema de trabajo de las escuelas de educación básica, bajo una metodología que permita fortalecer los procesos educativos, el liderazgo institucional y la participación social comunitaria.

El Modelo de Gestión Escolar de Educación Básica, sienta las bases para acompañar a las escuelas en los aspectos organizativos y pedagógicos, con un marcado enfoque en la mejora de la calidad de la educación, el desarrollo integral y sistémico de los alumnos, que permita a su vez, alcanzar un sistema educativo amplio, equitativo, flexible, dinámico, articulado y diversificado que ofrezca oportunidades e incentive a las escuelas a evolucionar y madurar sus procesos educativos y de gestión a partir de nuevos parámetros.

Es claro que no existe un único factor que pueda ser señalado como clave de éxito, existen importantes condicionantes que deben superarse, por lo que estoy convencido que debemos impulsar políticas de competitividad que nos permitan asumir los grandes desafíos que la sociedad actual nos demanda.

Por ello, mantengo un firme compromiso e intenso interés personal en contribuir a fortalecer las herramientas de gestión y los factores que eleven los resultados académicos que nos permitan alcanzar la excelencia educativa.

Dr. Arturo Estrada Camargo

Secretario de Educación del Estado de Nuevo León

Modelo de Gestión Escolar para la Mejora Educativa.

Durante las últimas dos décadas los esfuerzos internacionales de mejora de la calidad de la educación han permitido desarrollar el entendimiento de la dinámica organizacional de la escuela, identificando aquellos aspectos que contribuyen a la configuración de un servicio educativo de calidad, fenómeno complejo y multifactorial que requiere ser abordado de una manera amplia y sistémica. Investigaciones realizadas en diversos países de Sudamérica, Europa y Norteamérica, incluyendo México han dado luz a movimientos como el de las escuelas eficaces, factores asociados al logro escolar, el fortalecimiento de la gestión escolar, etc., producto de este conocimiento se pueden identificar los **FACTORES DE DESARROLLO** de las instituciones escolares que influyen de manera significativa en la mejora de la calidad educativa.^{1,2,3,4, 5:}

Factores de desarrollo de las organizaciones:

1. Conocimiento detallado de las necesidades de la comunidad educativa de la escuela.
2. Liderazgo colaborativo, propositivo, participativo y con competencia profesional, que favorezca la definición de una visión y metas compartidas y que sea promotor de un ambiente de convivencia favorable para el aprendizaje.
3. Liderazgo que privilegia el aprendizaje de los alumnos como tarea central.
4. Desarrollo de las competencias profesionales del personal.
5. Involucramiento del personal en la revisión y definición de soluciones a los problemas de enseñanza-aprendizaje.
6. Refuerzo positivo, retroalimentación y reconocimiento: disciplina clara y compartida.
7. Seguimiento del desempeño de la institución: establecimiento de planes de mejora y de metas de desempeño para sus procesos de gestión y de los resultados educativos, los cuales son monitoreados sistemáticamente.
8. Creación de espacios de participación de los padres de familia en las actividades que se llevan a cabo en el centro de trabajo.

México y en particular Nuevo León ha asumido con liderazgo la implantación de estrategias que permitan buscar la calidad en los procesos y resultados educativos al igual que el desarrollo de las competencias de los actores educativos, en este sentido y considerando las investigaciones internacionales, se ha desarrollado un Modelo de la Gestión Escolar, en el cual se plasman los componentes clave que una institución escolar debe considerar en sus procesos para obtener resultados de calidad, sustentables y enfocados a los aprendizajes de los alumnos y fortalecer la participación de la comunidad escolar.

¹ ¿Cómo transformar las escuelas? Lecciones desde la gestión escolar y la práctica pedagógica. SEP-DGE.2001.

²Delannoy, Françoise. Reformas en gestión educacional en los 90s.1998.

³Alvariño, C., Arzola, S., Brunner, J.J., Recart. M.O., Vizcarra, R. Gestión Escolar. Un estado del arte de la literatura, 2000.

⁴ La escuela como meollo de la cuestión. O.C.D.E., en: Antología de Gestión escolar. SEP 2003.

⁵Sammons, Pam et al. Características clave de las escuelas efectivas. SEP.1998

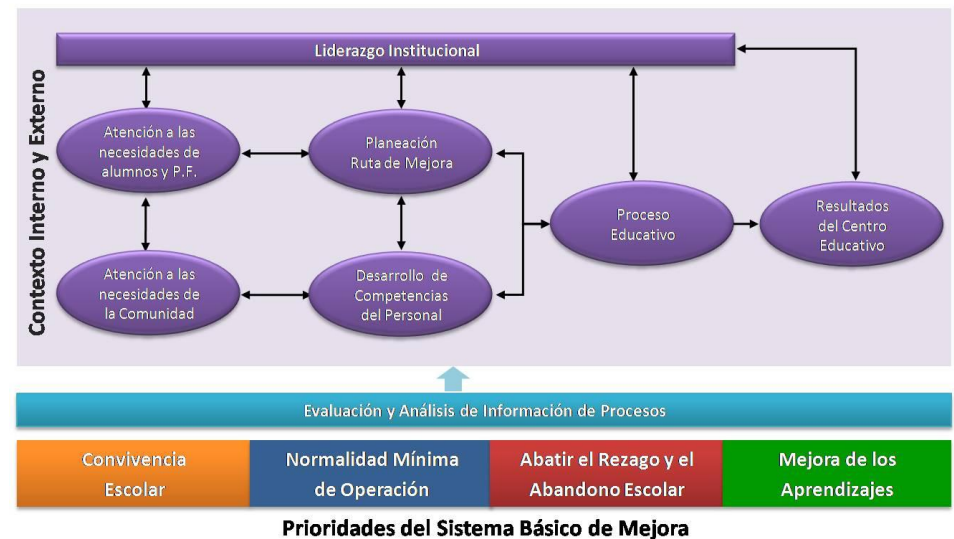
Este modelo de gestión incluye siete factores que a su vez se subdividen en elementos o sistemas y estos en criterios. Su contenido permite a los planteles educativos identificar el grado de desarrollo de sus procesos de gestión, necesario para ofrecer un servicio de calidad y tiene como principal propósito promover la mejora continua de los mismos en un marco de sustentabilidad y aseguramiento.

Para facilitar la implantación de este modelo, se ha diseñado un instrumento de Autoevaluación el cual permite a los centros escolares la identificación de fortalezas y áreas de oportunidad en las 4 prioridades educativas que servirán como base para definir estrategias enfocadas a vencer los obstáculos para alcanzar la excelencia educativa que conforman la Ruta de Mejora Escolar de cada institución.

Así mismo, fortalece los elementos para la argumentación y generación de evidencias que requiere la evaluación del desempeño de directivos y docentes.

Esta propuesta de autoevaluación de la gestión escolar es sólo una de varias estrategias que la Secretaría de Educación está implementando para mejorar la calidad de la educación en nuestro Estado y de esta manera contribuir a la formación de una sociedad más justa que coloque a la escuela en el centro de la mejora educativa.

Modelo de Gestión Escolar de para la Mejora Educativa



Competencias de Directivos y Docentes

El Modelo de Gestión Escolar para la Mejora Educativa y la presente herramienta de autoevaluación, tienen como propósito el proporcionar un marco de operación escolar para que las mejoras alcanzadas sean producto de un trabajo sistemático, medible y sustentable y así facilitar a los directivos y docentes el cumplimiento de sus perfiles, parámetros e indicadores en el desempeño de sus funciones; de igual manera **la identificación** de factores de desarrollo que permitan al director del plantel y al colectivo docente conocer puntos de comparación que se deben alcanzar en los diferentes sistemas que integran el Modelo de Gestión, de modo que favorezcan las decisiones que lleven a establecer la Ruta de Mejora Escolar y coadyuven en el mediano o largo plazo a lograr mejores resultados académicos en los alumnos, sin olvidar el desarrollo armónico de la comunidad educativa que lo rodea.

El Modelo de Gestión organiza los procesos de la escuela para que impacten en las cuatro prioridades del Sistema Básico de Mejora, promoviendo la toma de decisiones en base a información generada sistemáticamente, así como en la cultura de la documentación del quehacer escolar.

Dimensiones de la evaluación del desempeño de directivos*:

Dimensión 1: Un Director que **conoce a la escuela y el trabajo en el aula**, así como las formas de organización y funcionamiento de la escuela para lograr que todos los alumnos aprendan.

Dimensión 2: Un Director que **ejerce una gestión escolar eficaz** para la mejora del trabajo en el aula y los resultados educativos de la escuela.

Dimensión 3: Un Director que **se reconoce como profesional que mejora continuamente** para asegurar un servicio educativo de calidad.

Dimensión 4: Un Director que **asume y promueve los principios éticos y fundamentos legales** inherentes a su función y al trabajo educativo, con el fin de asegurar el derecho de los alumnos a una educación de calidad.

Dimensión 5: Un Director que **reconoce el contexto social y cultural de la escuela** y establece relaciones de colaboración con la comunidad, la zona escolar y otras instancias, para enriquecer la tarea educativa.

**Perfil, Parámetros e Indicadores para personal con funciones de Dirección y Supervisión. Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, SEP. México, 2014.*

Factores de Desarrollo:

Factor 1: Atención a las necesidades de alumnos y padres de familia.

Factor 2: Liderazgo institucional.

Factor 3: Planeación: Ruta de mejora escolar.

Factor 4: Desarrollo de las competencias del personal

Factor 5: Proceso educativo.

Factor 6: Atención a las necesidades de la comunidad.

Factor 7: Resultados del Centro Educativo.

Un entorno donde la escuela es el centro de la mejora educativa requiere de abordar de manera sistémica tanto los factores de desarrollo de la gestión como el desarrollo de las competencias directivas y docentes, fortaleciendo las prácticas de trabajo de la institución orientados al aprendizaje de todos los alumnos como principal propósito.

¿Cómo está diseñado el instrumento de la Autoevaluación del Modelo de Gestión Escolar?

El instrumento de autoevaluación facilita el autodiagnóstico de las escuelas de Educación Básica que trabajan en el desarrollo de un modelo de gestión basado en la calidad. El proceso de autoevaluación es también un medio para que la escuela pueda evaluar el progreso alcanzado en un momento específico. En este instrumento de autoevaluación se describen los **siete factores del Modelo de Gestión Escolar**, así como los **elementos o sistemas** y los criterios específicos de evaluación para cada uno de los elementos. A continuación se presenta un ejemplo de uno de los factores de evaluación:

FACTOR 1. ATENCIÓN A LAS NECESIDADES DE ALUMNOS Y PADRES DE FAMILIA (9 PUNTOS)

Este factor evalúa los sistemas que permiten identificar y atender las necesidades sociales y de servicio de los alumnos, así como las necesidades de padres de familia y del siguiente nivel educativo, fortaleciendo el diagnóstico de la Ruta de Mejora.

ESCENARIOS DE AUTOEVALUACIÓN

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

1.1 Atención a las necesidades sociales y de servicio de los alumnos.

DIMENSIÓN: 5

PUNTOS: 2.3

Criterio de evaluación	Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.1.1 Identificación de las necesidades de servicio de los alumnos (condiciones físicas de salones, baños, patios, áreas verdes y de juegos, servicios de biblioteca, transporte, entre otros y según aplique).	En la escuela no se aplica algún tipo de instrumento para determinar necesidades de servicio de los alumnos.	En la escuela se utilizan medios informales: comentarios de alumnos y/o padres de familia, para determinar las necesidades de servicio de los alumnos. No cuentan con los registros y/o evidencia correspondiente.	En la escuela se aplican instrumentos formales: entrevistas, encuestas, buzón de quejas y sugerencias, reuniones grupales, para determinar las necesidades de servicio de los alumnos. Cuentan con los registros y/o evidencia correspondiente a un ciclo escolar .	En la escuela se aplican sistemáticamente instrumentos formales: entrevistas, encuestas, buzón de quejas y sugerencias, reuniones grupales, para determinar las necesidades de servicio de los alumnos. Cuentan con los registros y/o evidencia correspondiente a los 2 últimos ciclos escolares .

En primer término se presenta el **número y descripción** del factor (**Factor 1. Atención a las Necesidades sociales de los alumnos y padres de familia**) así como la **cantidad de puntos** que tiene dentro del modelo, seguido por una **definición del concepto** que se está evaluando (**letras cursivas**). Posteriormente se enuncian las Prioridades Educativas del Sistema de Mejora Escolar. A continuación se enuncia el elemento o sistema específico que se está evaluando donde se distingue el número específico de identificación, su descripción, la dimensión que impacta y la cantidad de puntos del elemento, ejemplo: **1.1 Atención de las necesidades sociales y de servicio de los alumnos que impacta a la dimensión cinco y tiene tres puntos de calificación.**

Finalmente se enuncian los criterios específicos de evaluación donde se distingue el número de identificación y la descripción del criterio (**1.1.1 Identificación de las necesidades de servicio de los alumnos**). Estos criterios se encuentran desglosados en escenarios que representan el grado de avance con respecto a la implantación del Modelo de Gestión Escolar (**Insuficiente, Elemental, Bueno y Excelente**).

Instructivo para realizar la Autoevaluación

Para llevar a cabo el proceso de autoevaluación los directivos y docentes que la realicen, requieren **asumir una actitud de autocrítica responsable**, donde se reconozcan aquellos avances que el plantel haya logrado hasta ese momento, **pero también se identifiquen las áreas de oportunidad** que aún permanezcan latentes. Son estas últimas las que le van a permitir al personal del plantel, fortalecer su diagnóstico y establecer los objetivos y metas de la Ruta de Mejora Escolar, que los lleve a alcanzar mejores resultados que les permitan re-posicionarse en su zona, sector, región y municipio. Para realizar la autoevaluación se sugieren los siguientes pasos:

1. Leer detenidamente cada uno de los criterios de evaluación de los siete factores que integran el Modelo de Gestión Escolar; identificar y marcar con una “X” el escenario que corresponda a la situación actual que prevalece en el centro escolar **de acuerdo a los registros y evidencias con que se cuente**. Ejemplo:

1.1 Atención a las necesidades sociales y de servicio de los alumnos.

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.1.1	Identificación de los niveles de satisfacción de los alumnos respecto al servicio educativo prestado por la USAER.	No se cuenta con instrumentos para determinar los niveles de satisfacción de los alumnos.	En la USAER solamente se usan instrumentos informales para medir los niveles de satisfacción de los alumnos (comentarios de alumnos actuales y graduados, etc.). No se cuenta con evidencias.	En la USAER se aplican instrumentos formales para determinar los niveles de satisfacción de los alumnos (encuestas, entrevistas), se cuenta con evidencia de un ciclo escolar.	En la USAER se lleva a cabo la aplicación sistemática de instrumentos formales para determinar los niveles de satisfacción de los alumnos (encuestas, entrevistas) y se registra y guarda evidencia de los 2 últimos ciclos escolares.
1.1.2	Análisis de la información sobre la satisfacción de alumnos.	En la USAER no se analiza la información derivada de los instrumentos de evaluación de satisfacción de alumnos.		En la USAER se analiza la información generada a través de los instrumentos en relación a la satisfacción de alumnos; identificando fortalezas y áreas de oportunidad, sin embargo, esto se lleva a cabo eventualmente.	En la USAER se analiza sistemáticamente la información generada a través de todos los instrumentos en relación a la satisfacción de alumnos; identificando y documentando fortalezas y áreas de oportunidad.

2. Al terminar de autoevaluarse en todos los criterios del modelo, diríjase a la sección llamada “Tablas de Evaluación”. En esta sección encontrará una tabla como la que se presenta en la siguiente página, en la que se muestran los valores que han sido asignados a cada escenario de los criterios de evaluación; ubique los puntos que correspondan basándose en el escenario que fue seleccionado durante la autoevaluación y anote este valor en la columna “Puntos” de dicha tabla.

Ejemplo:

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistema
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente			
Factor 2 Liderazgo institucional (10 Pts.)	2.1 Conocimiento de la normatividad vigente y su aplicación en el funcionamiento de la escuela.	2.1.1 Conocimiento de los Acuerdos secretariales, lineamientos y reglamentos que rigen la operación de la institución.	0.75	1.50	0.00	0.25	0.53	0.75	0.53	1.06	70.66%
		2.1.2 Difusión de los Acuerdos secretariales, lineamientos y reglamentos que rigen la operación de la institución.	0.75		0.00	0.53	0.75	0.53			

- Al terminar de anotar los puntos correspondientes a cada criterio de evaluación, se deben realizar dos ejercicios: El primero, **sumar verticalmente los valores de la columna “Puntos criterios” para cada uno de los sistemas** de un determinado factor y obtener el valor de autoevaluación para cada uno de los sistemas del factor analizado. Con el resultado obtenido se calculará el avance porcentual de la implementación de los diferentes sistemas. Asimismo **en “Puntos sistemas” el valor alcanzado es de 1.06** que dividido entre el **“Valor total sistemas” el cual es 1.5**; el resultado es de **70.66% concerniente al avance de sistema**. (Ver ejemplo del Factor 2: Liderazgo Institucional, Sistema 2.1: “Conocimiento de la normatividad vigente y su aplicación en el funcionamiento de la escuela”).
- El segundo ejercicio, consiste en realizar la suma de los resultados de todos los sistemas que componen un factor para obtener el resultado total de la autoevaluación para el factor correspondiente.

5. En la última hoja de la sección “**Tablas de Evaluación**” encontrará un formato para el concentrado de puntos; anote en la columna B los subtotales que fueron obtenidos en cada factor; sume verticalmente los datos de la columna para obtener el total de puntos de la autoevaluación. Asimismo, para obtener el avance del plantel respecto a la implantación del Modelo de Gestión Escolar (columna C) calcule el porcentaje, dividiendo los puntos obtenidos (columna B) entre los puntos máximos a obtener (columna A) y multiplicando este resultado por 100.

Tabla de Evaluación Educación Especial: USAER				
Tabla de concentrados				
FACTOR		Columna A	Columna B	Columna C
		Puntos máximos a obtener	Puntos obtenidos por el plantel (renglón de subtotal)	% de avance contra el modelo (dividir B entre A y multiplicar por 100)
1	Atención a las necesidades de alumnos y padres de familia	9.00	6.25	69.5%
2	Liderazgo Institucional	9.00	7.15	79.4%
3	Planeación : Ruta de Mejora Escolar	10.00	8.00	80.0%
4	Desarrollo de las competencias del personal	9.00	0.45	5%
5	Proceso educativo	10.00	0.70	7%
6	Atención a las necesidades de la comunidad	3.00	1.75	58.3%
7	Resultados del Centro Educativo	50.00	36.35	72.7%
	Total	100.00	60.65	60.7%

6. El análisis de resultados es un ejercicio fundamental para conocer los avances de la escuela, respecto a la implantación del modelo, así como la toma de decisiones oportuna. En base a los resultados obtenidos, considere los factores que muestran porcentajes menores, como los que requieren mayor atención y/o tienen mayores áreas de oportunidad en la institución; en paralelo examine los criterios que fueron autoevaluados en los niveles de insuficiente y elemental y relacione las áreas de oportunidad con las prioridades correspondientes.
7. A partir de las áreas de oportunidad identificadas, integre a la Ruta de Mejora del plantel, un plan de acción y mejora, siguiendo los elementos enunciados en la siguiente tabla:

Factor	Criterio de evaluación	Prioridad impactada	Área de oportunidad	Acción a realizar	Fecha de realización	Responsable(s)

8. Finalmente el seguimiento sistemático para verificar el cumplimiento de las acciones establecidas, así como la optimización del plan de trabajo, contribuirá al mejoramiento de las prácticas de gestión escolar y desempeño de la institución.

AUTOEVALUACIÓN DEL MODELO DE GESTIÓN ESCOLAR PARA LA MEJORA EDUCATIVA

FACTOR 1. ATENCIÓN A LAS NECESIDADES DE ALUMNOS Y PADRES DE FAMILIA (9 PUNTOS).

Este factor evalúa los sistemas que permiten identificar y atender las necesidades sociales y de servicio de los alumnos, así como las necesidades de padres de familia y del siguiente nivel educativo, fortaleciendo el diagnóstico de la Ruta de Mejora.

ESCENARIOS DE AUTOEVALUACIÓN

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

1.1 Atención al nivel de satisfacción de los alumnos.

DIMENSIÓN: 5

PUNTOS: 1.8

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.1.1	Identificación de los niveles de satisfacción de los alumnos respecto al servicio educativo prestado por la USAER.	No se cuenta con instrumentos para determinar los niveles de satisfacción de los alumnos.	En la USAER solamente se usan instrumentos informales para medir los niveles de satisfacción de los alumnos (comentarios de alumnos actuales y graduados, etc.). No se cuenta con evidencias.	En la USAER se aplican instrumentos formales para determinar los niveles de satisfacción de los alumnos (encuestas, entrevistas), se cuenta con evidencia de un ciclo escolar.	En la USAER se lleva a cabo la aplicación sistemática de instrumentos formales para determinar los niveles de satisfacción de los alumnos (encuestas, entrevistas) y se registra y guarda evidencia de los 2 últimos ciclos escolares.
1.1.2	Análisis de la información sobre la satisfacción de alumnos.	En la USAER no se analiza la información derivada de los instrumentos de evaluación de satisfacción de alumnos.		En la USAER se analiza la información generada a través de los instrumentos en relación a la satisfacción de alumnos; identificando fortalezas y áreas de oportunidad, sin embargo, esto se lleva a cabo eventualmente.	En la USAER se analiza sistemáticamente la información generada a través de todos los instrumentos en relación a la satisfacción de alumnos; identificando y documentando fortalezas y áreas de oportunidad.
1.1.3	Atención de áreas de oportunidad detectadas respecto a la satisfacción de los alumnos.	En la USAER no se utiliza la información obtenida a través de los instrumentos de evaluación en relación a los niveles de satisfacción de los alumnos, para generar acciones de mejora en la institución.	En la USAER se generan acciones de mejora para atender sólo algunas de las áreas de oportunidad más importantes que se detectaron a través de los instrumentos de evaluación en relación a los niveles de satisfacción de los alumnos en el último ciclo escolar.	En la USAER se generan acciones de mejora para atender las áreas de oportunidad más importantes que se detectaron a través de los instrumentos de evaluación en relación a los niveles de satisfacción de los alumnos, sólo del último ciclo escolar.	En la USAER se generan acciones para atender las áreas de oportunidad más importantes que se detectaron a través de los instrumentos formales en relación a los niveles de satisfacción de los alumnos. Esto se realiza de manera sistemática en el Plan de actividades documentado de los 2 últimos ciclos escolares.

FACTOR 1. ATENCIÓN A LAS NECESIDADES DE ALUMNOS Y PADRES DE FAMILIA (9 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

1.2 . Atención a las necesidades de apoyo de los padres de familia.

DIMENSIÓN: 4 y 5

PUNTOS: 2.6

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.2.1	Identificación de las necesidades de apoyo de los padres de familia de los alumnos atendidos por la USAER mediante mecanismos como entrevistas, encuestas, Buzón de quejas y sugerencias, etc. (teniendo prioridad los padres de los alumnos con discapacidad).	En el centro de trabajo no se aplican instrumentos para determinar las necesidades de los padres de familia de los alumnos atendidos por la USAER en las escuelas regulares.	En la USAER se usan instrumentos subjetivos para determinar las necesidades de los padres de familia de los alumnos atendidos. No se guardan las evidencias de dichos comentarios.	Se tienen evidencias de que en el centro educativo se aplican eventualmente instrumentos objetivos para obtener las necesidades de los padres de familia de los alumnos atendidos por la USAER.	En el centro educativo se aplican instrumentos objetivos para determinar las necesidades de los padres de familia de los alumnos atendidos por la USAER. Se mantienen registros y evidencias de la aplicación sistemática de los mismos.
1.2.2	Análisis de la información relativa a las necesidades de apoyo y las expectativas de los padres de familia de los alumnos atendidos por la USAER.	En el centro de trabajo no se analiza la información derivada de los instrumentos de identificación de necesidades y expectativas de los padres de familia de los alumnos atendidos por la USAER.	Se analiza eventualmente la información proveniente de los instrumentos de detección de necesidades y expectativas de los padres de familia de los alumnos atendidos por la USAER; identificando fortalezas y necesidades más importantes.	Se analiza sistemáticamente la información generada a través de los instrumentos de detección de necesidades y expectativas de los padres de familia de los alumnos atendidos por la USAER; identificando y documentando fortalezas y necesidades más importantes.	
1.2.3	Atención a las necesidades de los padres de familia para lograr su satisfacción.	Atención de las necesidades de los padres de familia de los alumnos atendidos por la USAER.	En el centro de trabajo, no se atienden las necesidades identificadas de los padres de familia de los alumnos atendidos por la USAER.	En la USAER se tiene evidencia de la realización sistemática de acciones para atender las necesidades más importantes de los padres de familia de los alumnos atendidos. Plan de actividades documentado o las registradas en la Ruta de Mejora solo de un ciclo escolar.	En la USAER se tiene evidencia de la realización sistemática de acciones para atender las necesidades más importantes de los padres de familia de los alumnos atendidos. Plan de actividades documentado o las registradas en la Ruta de Mejora de los 2 últimos ciclos escolares.
1.2.4	En la USAER se informa a los padres de familia las acciones programadas y realizadas para atender las necesidades de servicio solicitadas por alumnos y los mismos padres de familia.	En el plantel no se informa a los padres de familia las acciones programadas y realizadas para atender las necesidades de servicio solicitadas.	En la USAER se informa ocasionalmente a los padres de familia las acciones programadas y realizadas para atender algunas de las necesidades de servicio solicitadas por alumnos y los mismos padres de familia.	La USAER mantiene permanente informado a los padres de familia de las acciones programadas y realizadas para atender las necesidades de servicio solicitadas por alumnos y los mismos padres de familia a través de los diferentes mecanismos como: encuestas, reuniones con padres de familia, quejas, sugerencias, etc.	

FACTOR 1. ATENCIÓN A LAS NECESIDADES DE ALUMNOS Y PADRES DE FAMILIA (9 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

1.3 Atención al nivel de satisfacción de los padres de familia.

DIMENSIÓN: 5

PUNTOS: 2.6

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.3.1	Identificación de los niveles de satisfacción de los padres de familia respecto a los servicios ofrecidos por la USAER.	En la USAER no se cuenta con instrumentos para definir los niveles de satisfacción y preferencia de los padres de familia.	En la USAER solamente utilizan instrumentos informales para medir los niveles de satisfacción de los padres de familia (comentarios de padres de familia). No hay registros o evidencias de la aplicación de dichos instrumentos.	En la USAER usan instrumentos formales para determinar la satisfacción de los padres de familia (encuestas, entrevistas), sin embargo, aunque mantienen registros y evidencias de su aplicación, éstos se han aplicado de manera eventual.	En la USAER aplica de manera sistemática, instrumentos formales para medir la satisfacción de los padres de familia (encuestas, entrevistas) y mantienen registro y evidencia de esto.
1.3.2	Análisis de la información sobre satisfacción de padres de familia de los alumnos atendidos en la USAER.	En la USAER no se analiza la información derivada de los instrumentos de evaluación de satisfacción de padres de familia		En la USAER se analiza eventualmente la información generada a través de los instrumentos de satisfacción de padres de familia; identificando fortalezas y áreas de oportunidad.	En la USAER se analiza sistemáticamente la información generada a través de los instrumentos de satisfacción de padres de familia; identificando y documentando fortalezas y áreas de oportunidad.
1.3.3	Atención de áreas de oportunidad detectadas respecto a la satisfacción de padres de familia de los alumnos atendidos por la USAER.	En la USAER no se utiliza la información obtenida a través de los instrumentos de evaluación de la satisfacción de los padres de familia, para generar acciones de mejora.	En la USAER se generan acciones de mejora para atender sólo algunas de las áreas de oportunidad más importantes que se detectaron a través de los instrumentos de evaluación de los niveles de satisfacción de los padres de familia en relación al servicio educativo prestado. No se cuenta con evidencia.	En la USAER se generan acciones de mejora para atender las áreas de oportunidad más importantes que se detectaron a través de los instrumentos de evaluación de los niveles de satisfacción de los padres de familia en relación al servicio educativo prestado en 1 ciclo escolar.	En la USAER se generan acciones de mejora para atender las áreas de oportunidad más importantes que se detectaron a través de los instrumentos de evaluación de los niveles de satisfacción de los padres de familia en relación al servicio educativo prestado. Esto se realiza de manera sistemática. En 2 ciclos escolares.
1.3.4	Espacios de información a padres de familia sobre avances de acciones para atender áreas de oportunidad.	En la USAER no se informa a los padres de familia sobre las acciones programadas y realizadas para atender las áreas de oportunidad detectadas en la medición de su satisfacción.	En la USAER se informa ocasionalmente a los padres de familia sobre las acciones programadas y realizadas para atender algunas de las áreas de oportunidad detectadas en la medición de su satisfacción.	En la USAER mantiene permanentemente informados a los padres de familia sobre las acciones programadas y realizadas para atender las áreas de oportunidad detectadas en la medición de su satisfacción, a través de los diferentes mecanismos como: reuniones con padres de familia, memorándums, Tablero de rendición de cuentas, etc.	

Nota: Las acciones planteadas están vinculadas con la identificación de necesidades externas e internas de la Ruta de Mejora Escolar.

FACTOR 1. ATENCIÓN A LAS NECESIDADES DE ALUMNOS Y PADRES DE FAMILIA (9 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

1.4 Atención al nivel de satisfacción de los docentes de escuelas regulares.

DIMENSIÓN: 5

PUNTOS: 2.6

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.4.1	Identificación de los niveles de satisfacción de los docentes de las escuelas regulares respecto a los servicios ofrecidos por la USAER.	En la USAER no se cuenta con instrumentos para definir los niveles de satisfacción de los docentes de las escuelas regulares.	En la USAER solamente utilizan instrumentos subjetivos para medir los niveles de satisfacción de los docentes de las escuelas regulares atendidas (comentarios informales de padres de familia). No hay evidencias de su aplicación.	En la USAER se cuenta con evidencias de que se aplican instrumentos objetivos para determinar la satisfacción de los docentes de las escuelas regulares atendidas (encuestas, entrevistas); estos se han aplicado de manera eventual.	La USAER aplica de manera sistemática instrumentos objetivos para medir la satisfacción de los docentes de las escuelas regulares atendidas (encuestas, entrevistas, etc.) y mantienen registro y evidencia de esto.
1.4.2	Análisis de la información sobre la satisfacción de los docentes de las escuelas regulares respecto a los servicios ofrecidos por la USAER.	La USAER no analiza la información derivada de los instrumentos de evaluación de satisfacción de los docentes de las escuelas regulares.	La USAER analiza eventualmente la información generada a través de todos los instrumentos de evaluación de satisfacción de los docentes de las escuelas regulares; identificando fortalezas y áreas de oportunidad.	En la USAER se analiza sistemáticamente la información generada a través de todos los instrumentos de evaluación de satisfacción los docentes de las escuelas regulares; identificando y documentando fortalezas y áreas de oportunidad.	
1.4.3	Atención de áreas de oportunidad detectadas respecto a la satisfacción de los docentes de las escuelas regulares atendidas por la USAER.	En la USAER no se utiliza la información obtenida a través de los instrumentos de evaluación de la satisfacción de los docentes de las escuelas regulares, para generar acciones de mejora.	En la USAER se generan acciones de mejora para atender eventualmente las áreas de oportunidad más importantes detectadas a través de los instrumentos de evaluación de los niveles de satisfacción de los docentes de las escuelas regulares atendidas.	En la USAER se generan sistemáticamente acciones de mejora para atender todas las áreas de oportunidad más importantes que se detectaron a través de los instrumentos de evaluación de los niveles de satisfacción de los docentes de las escuelas regulares atendidas. En un ciclo escolar.	En la USAER se generan sistemáticamente acciones de mejora para atender todas las áreas de oportunidad más importantes que se detectaron a través de los instrumentos de evaluación de los niveles de satisfacción de los docentes de las escuelas regulares atendidas. En dos ciclos escolares.
1.4.4	En la USAER se informa a los docentes de las escuelas regulares, las acciones programadas y realizadas para atender las áreas de oportunidad encontradas en la medición de su satisfacción.	En la USAER no se informa a los docentes de las escuelas regulares las acciones programadas y realizadas para atender las áreas de oportunidad encontradas en la medición de su satisfacción.	En la USAER se informa permanentemente a los docentes de las escuelas regulares las acciones programadas y realizadas para atender algunas de las áreas de oportunidad encontradas en la medición de su satisfacción. Hay evidencia de que se ha hecho solo en un ciclo escolar.	En la USAER mantiene permanente informados a los docentes de las escuelas regulares, las acciones programadas y realizadas para atender las áreas de oportunidad encontradas en la medición de su satisfacción. Hay evidencia de que se hace en al menos dos ciclos escolares.	

FACTOR 2. LIDERAZGO INSTITUCIONAL (9 PUNTOS)

Este factor evalúa cómo la escuela promueve el involucramiento y compromiso del director con el proceso de mejora hacia la Excelencia Académica, así mismo el enfoque de los esfuerzos de la escuela para el desarrollo del trabajo colegiado y cómo el directivo fortalece su toma de decisiones en el marco de la normatividad vigente para el logro de los aprendizajes de todos los alumnos.

ESCENARIOS DE AUTOEVALUACIÓN

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

DIMENSIÓN: 2 Y 4

PUNTOS: 2

2.1 Conocimiento de la Normatividad vigente y su aplicación en el funcionamiento de la USAER.

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
2.1.1	Conocimiento de los Acuerdos secretariales, lineamientos y reglamentos que rigen la operación de la institución.	El directivo no conoce los Acuerdos secretariales, lineamientos y reglamentos que rigen la operación de la institución.	El directivo conoce algunos de los Acuerdos secretariales, lineamientos y reglamentos que rigen la operación de la institución, y no están disponibles para su consulta cuando se requiere.	El directivo conoce todos los Acuerdos secretariales, lineamientos y reglamentos que rigen la operación de la institución, sin embargo, los documentos no están disponibles para su consulta cuando se requiere.	El directivo conoce todos los Acuerdos secretariales, lineamientos y reglamentos que rigen la operación de la institución y estos se encuentran disponibles para su consulta inmediata.
2.1.2	Difusión de los Acuerdos secretariales, lineamientos y reglamentos que rigen la operación de la institución.	El director no difunde los Acuerdos secretariales, lineamientos y reglamentos que rigen la operación de la institución		El director solo difunde los Acuerdos secretariales, lineamientos y reglamentos que rigen la operación de la institución y no existe evidencia de su entrega al personal según aplique.	El director difunde los Acuerdos secretariales, lineamientos y reglamentos que rigen la operación de la institución y existe evidencia de su entrega al personal según aplique por ejemplo: Entrega del Plan de estudios a los docentes y acuerdos sobre evaluación de alumnos, Normatividad para la inclusión de alumnos, etc.

FACTOR 2. LIDERAZGO INSTITUCIONAL (9 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

2.2 Evaluación del Trabajo colegiado de directivos y docentes (Evidencias para el expediente de la función directiva).

Criterio de Evaluación		Insuficiente	Elemental	DIMENSIÓN: 2 Y 5		PUNTOS: 2
				Bueno	Excelente	
2.2.1	Rendición de cuentas del Consejo Técnico Escolar a la Comunidad Educativa	El Consejo Técnico Escolar no rinde cuentas a su comunidad educativa.	El CTE brinda información sobre recursos recibidos, su ejercicio y comprobación, y actividades realizadas.	El Consejo Técnico Escolar brinda información a los padres de familia, sobre resultados educativos y de gestión considerados en la Ruta de mejora.	Se brinda información transparente y clara a la comunidad, en especial a los padres de familia, sobre resultados educativos y de gestión considerados en la Ruta de mejora, recursos recibidos, su ejercicio y comprobación y actividades realizadas y es evidenciado en la bitácora de la 3ª. Sesión ordinaria del CTE.	
2.2.2	Participación en redes de intercambio de prácticas de operación (ej. Prácticas de intercambio de experiencias de región o zona, presentación de ganadores de premios estatales, congresos de educación y/o calidad, etc.).	El plantel no participa en redes de intercambio de prácticas de operación.	La USAER participa en una red de intercambio con escuelas de su zona para fortalecer la mejora de la práctica docente, de los aprendizajes de los alumnos y de relación con los padres de familia.	La USAER participa en una red de intercambio con escuelas de la zona y región para fortalecer la mejora de la práctica docente, de los aprendizajes de los alumnos y de relación con los padres de familia.	La USAER participa en una red de intercambio con escuelas de la zona, región, así como en el ámbito estatal para fortalecer la mejora de la práctica docente, de los aprendizajes de los alumnos y de relación con los padres de familia.	

Nota: Las evidencias como actas, minutas de acuerdos que reflejen el grado de avance y las formas de seguimiento de las acciones planteadas formaran parte del Expediente de Evidencias de la función de dirección. Acta de los acuerdos de la Fase intensiva y Acta del cuarto bimestre.

FACTOR 2. LIDERAZGO INSTITUCIONAL (9 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

2.3 Supervisión de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

DIMENSIÓN: 1 Y 2

PUNTOS: 2.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
2.3.1	Validación de la planeación de los docentes.	En la USAER no llevan a cabo actividades para validar que la planeación de los docentes atienda las necesidades educativas de los alumnos.	En la USAER el directivo valida eventualmente la planeación de algunos de los docentes, verificando la congruencia con las necesidades educativas de los alumnos.	En la USAER el directivo valida sistemáticamente la planeación de los docentes, verificando la congruencia con las necesidades educativas de los alumnos.	En la USAER el directivo valida sistemáticamente la planeación de los docentes, verificando que contenga los elementos de la Planeación didáctica Argumentada y la congruencia con las necesidades educativas de los alumnos.
2.3.2	Supervisión de los procesos de enseñanza y aprendizaje (registro de las visitas al maestro de apoyo).	No se cuenta con evidencias de que el director de la USAER realice visitas a grupo.	En la USAER se cuenta con evidencias de que el director realiza algunas visitas a grupo, en las que revisa la planeación de los docentes y su aplicación, acorde a las necesidades del grupo. Sin embargo, no documenta las observaciones y sugerencias que realiza al docente visitado.	En la USAER se cuenta con evidencias de que el director realiza algunas visitas de asesoría a grupo, en las que revisa la planeación de los docentes y su aplicación, acorde a las necesidades del grupo. Se registran las observaciones sobre el trabajo del docente, pero no las sugerencias para mejorar la práctica de los docentes.	En la USAER se cuenta con evidencias de que el director realiza 6 visitas de asesoría al grupo por mes, en las que revisa la planeación de los docentes y su aplicación, acorde a las necesidades del grupo. Se registran observaciones sobre el trabajo dentro del grupo, así como sugerencias pertinentes a las necesidades de los docentes.
2.3.3	Seguimiento de las sugerencias realizadas durante las visitas al maestro de apoyo.	En la USAER no se da seguimiento a las sugerencias que el director da a los docentes durante las visitas de asesoría a grupo.		En la USAER se da seguimiento solamente a algunas de las sugerencias que el director da a los docentes durante las visitas de asesoría a grupo.	En la USAER se da seguimiento a todas las sugerencias que el director da a los docentes durante las visitas de asesoría a grupo.

FACTOR 2. LIDERAZGO INSTITUCIONAL (9 PUNTOS)

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

2.4 Evaluación del Directivo.

DIMENSIÓN: 3

PUNTOS: 2.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
2.4.1	Evaluación del liderazgo del director (función directiva de asesoría, orientación y seguimiento de sus docentes, satisfacción del personal, clima laboral y acciones de vinculación con la comunidad).	En el centro no se cuenta con herramientas para evaluar el liderazgo directivo.	La evaluación del liderazgo del equipo directivo se lleva a cabo mediante la aplicación de evaluaciones informales (encuestas genéricas en las que no se señalan áreas específicas de mejora).	Se efectúan evaluaciones objetivas del liderazgo (función directiva de asesoría, orientación y seguimiento de sus docentes, satisfacción del personal, clima laboral y acciones de vinculación con la comunidad etc.). Y se cuenta con evidencias de su aplicación del último ciclo .	Se efectúan evaluaciones objetivas y sistemáticas del liderazgo (función directiva de asesoría, orientación y seguimiento de sus docentes, satisfacción del personal, clima laboral y acciones de vinculación con la comunidad etc.). Y se cuenta con evidencias de su aplicación de los 2 últimos ciclos escolares .
2.4.2	Análisis de la información sobre los resultados de la evaluación del desempeño del liderazgo del directivo.	En la USAER no se analiza la información derivada de los instrumentos de evaluación del desempeño del liderazgo.		En la USAER se analiza la información generada a través de la evaluación del desempeño del liderazgo, del último ciclo escolar , identificando y documentando fortalezas y áreas de oportunidad.	En la USAER se analiza sistemáticamente la información generada a través de la evaluación del desempeño del liderazgo, de los 2 últimos ciclos escolares , identificando y documentando fortalezas y áreas de oportunidad.
2.4.3	Atención a las áreas de oportunidad detectadas en la evaluación del liderazgo.	En la USAER no se realizan acciones para atender las áreas de oportunidad detectadas en la evaluación del liderazgo.		En la USAER se realizan acciones para atender las áreas de oportunidad más importantes detectadas en la evaluación de liderazgo y se cuenta con registros de su implementación del último ciclo escolar .	En la USAER se realizan sistemáticamente acciones para atender las áreas de oportunidad más importantes detectadas en la evaluación de liderazgo y se cuenta con registros de su implementación de los 2 últimos ciclos escolares .

FACTOR 3. PLANEACIÓN: RUTA DE MEJORA ESCOLAR (10 PUNTOS).

Este factor evalúa cómo la institución realiza un proceso formal de planeación que concluya en el desarrollo de las de estrategias de intervención y de organización, que les permita abatir los principales problemas expuestos en las prioridades educativas del plantel y alcanzar la visión deseada por su comunidad en el marco del Sistema Básico de Mejora.

ESCENARIOS DE AUTOEVALUACIÓN.

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

3.1 Contexto interno y externo de la USAER (Fase Intensiva).

DIMENSIÓN: 1 Y 5

PUNTOS: 1.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.1.1	Conocimiento del Contexto interno en relación a la organización de la USAER.	En la USAER no se incluye información del contexto interno en su Ruta de Mejora sobre la organización de la escuela.	En la USAER se incluye en la Ruta de Mejora, información sobre organización interna, solamente en relación a la distribución de acciones.	En la USAER se incluye en la Ruta de Mejora, información sobre organización interna de la misma en relación a distribución de acciones, horarios, tareas y responsabilidades.	
3.1.2	Conocimiento del Contexto interno en relación a la comunicación con padres de familia y vinculación con la comunidad.	En la USAER no se incluye información del contexto interno en la Ruta de Mejora sobre la comunicación con padres de familia y comunidad.	En la USAER se incluye en la Ruta de Mejora, información sobre los mecanismos de comunicación con padres de familia.	En la USAER se incluye en la Ruta de Mejora, información sobre las estrategias de vinculación con la comunidad.	En la USAER se incluye en la Ruta de Mejora, información sobre los mecanismos de comunicación con padres de familia y las estrategias de vinculación con la comunidad.
3.1.3	Conocimiento del contexto externo (Entorno familiar, económico de los alumnos, tipo de escuela y sus condiciones).	En la USAER no se incluye información del contexto externo en la Ruta de Mejora.	En la USAER se incluye en la Ruta de Mejora, solamente información sobre el entorno familiar de los alumnos.	En la USAER se incluye en la Ruta de Mejora, información sobre el entorno familiar, social y económico de los alumnos.	En la USAER se incluye en la Ruta de Mejora, información sobre el entorno familiar, social y económico de los alumnos, el tipo de escuela y sus condiciones.
3.1.4	Conocimiento del contexto externo (Programas Federales y/o Estatales de apoyo a alumnos).	En la USAER no se incluye en la Ruta de Mejora información de su participación en Programas Federales y/o Estatales de Apoyo a alumnos.	En la Ruta de Mejora de la USAER sólo se incluye información sobre su participación en Programas Federales o Programas Estatales de Apoyo a alumnos. La información no está vigente, tiene al menos dos ciclos escolares .	En la Ruta de Mejora sólo se incluye información sobre su participación en Programas Federales o Programas Estatales de Apoyo a alumnos. La información presentada es del último ciclo escolar.	En la Ruta de Mejora se tiene información actualizada (último ciclo escolar) de la participación en los Programas Federales y Estatales de Apoyo a alumnos. Así como los recursos y servicios con los que cuenta.

FACTOR 3. PLANEACIÓN: RUTA DE MEJORA ESCOLAR (10 PUNTOS).

3.2 Diagnóstico escolar en base a las 4 Prioridades del Sistema Básico de Mejora (Fase intensiva).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS. **DIMENSIÓN: 1 Y 2 PUNTOS: 2**

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.2.1	PRIORIDAD 1 Análisis de los resultados educativos del ciclo escolar inmediato anterior y de los Indicadores educativos (deserción, rezago escolar, eficiencia Terminal, Avance en los campos formativos y en la evaluación Psicopedagógica).	En el diagnóstico de la USAER no se toman en cuenta los resultados educativos del ciclo escolar anterior, ni los indicadores educativos señalados.	En el diagnóstico de la USAER se toman en cuenta solamente los resultados educativos del ciclo escolar anterior.	En el diagnóstico de la USAER se toman en cuenta los resultados educativos del ciclo escolar anterior y de algunos de los indicadores solicitados.	En el diagnóstico de la USAER se toman en cuenta los resultados educativos del ciclo escolar anterior y de todos los indicadores educativos como: deserción, rezago escolar, eficiencia terminal, Avance en los campos formativos y en la evaluación Psicopedagógica.
3.2.2	PRIORIDAD 1 Análisis de las Necesidades educativas en los campos formativos considerando los productos de la 8va. Sesión del ciclo escolar anterior como gráficas de resultados, concentrado de logro en los aprendizajes esperados y necesidades de apoyo por grupo y fichas descriptivas por grupo.	En el diagnóstico de la USAER no se consideran las necesidades educativas identificadas en los campos formativos.	En el diagnóstico de la USAER se toman en cuenta las necesidades educativas identificadas en algunos de los campos formativos.	En la USAER se consideran las necesidades educativas identificadas en todos los campos formativos a través de: concentrados de evaluación diagnóstica y/o gráficas de resultados del ciclo anterior. No se incluyen en el análisis el concentrado de logro en los aprendizajes esperados y necesidades de apoyo por grupo del ciclo anterior.	En la USAER se consideran las necesidades educativas identificadas en todos los campos formativos a través de: concentrados de evaluación diagnóstica y/o gráficas de la situación actual del mismo, así como concentrado de logro en los aprendizajes esperados y necesidades de apoyo por grupo del ciclo escolar anterior.
3.2.3	PRIORIDAD 2 Necesidades educativas y de mejora de alumnos en riesgo de abandono escolar y/o rezago educativo. Concentrado de las necesidades de apoyo por grupo, concentrado de número de alumnos que requieren apoyo, producto de la 8va. Sesión del ciclo escolar anterior).	En la USAER no se consideran las necesidades educativas ni de mejora de los alumnos en riesgo de abandono escolar y/o rezago educativo.	En la USAER se toman en cuenta las necesidades educativas identificadas de los alumnos en rezago educativo.	En la USAER se toman en cuenta las necesidades educativas de los alumnos en riesgo de abandono escolar.	En la USAER se toman en cuenta las necesidades educativas identificadas y la mejora presentada de los alumnos en riesgo de abandono escolar y/o rezago educativo. (Gráficas de avance de alumnos identificados en riesgo y/o rezago del ciclo escolar anterior, Concentrados de evaluación diagnóstica).
3.2.4	PRIORIDAD 3 Normalidad Mínima de Operación Escolar.	En la USAER no se consideran los rasgos de la normalidad mínima de operación escolar referentes a los alumnos y a los rasgos referentes a los maestros y organización de la escuela.	En la USAER se consideran los rasgos de la normalidad mínima de operación escolar referentes a los alumnos.	En la USAER se consideran solamente los rasgos de la normalidad mínima de operación escolar referentes a los maestros y organización de la escuela.	En la USAER se consideran los rasgos de la normalidad mínima de operación escolar referentes a los alumnos y a los rasgos referentes a los maestros y organización de la escuela.
3.2.5	PRIORIDAD 4 Ambiente de Convivencia Escolar.	En la USAER no se considera información sobre la convivencia de padres de familia, alumnos y maestros.	En la USAER se considera información sobre la convivencia de alumnos.	En la USAER se considera información sobre la convivencia de padres de familia y alumnos.	En la USAER se considera información sobre la convivencia de padres de familia, alumnos y maestros.

FACTOR 3. PLANEACIÓN: RUTA DE MEJORA ESCOLAR (10 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

3.3 Objetivos y Metas Estratégicas (Fase intensiva).

DIMENSIÓN: 1 Y 2

PUNTOS: 1.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.3.1	Objetivos Escolares Determinación de Objetivos.	En la USAER no se determinan objetivos para NINGUNA de las prioridades educativas.	En la USAER se determinan objetivos solamente en UNA O DOS de las prioridades educativas.	En la USAER se determinan los objetivos en TRES prioridades educativas.	En la USAER se determinan objetivos en las CUATRO prioridades educativas.
3.3.2	Objetivos Escolares Congruencia del objetivo con las prioridades.	Los objetivos establecidos no tienen congruencia con NINGUNA de las prioridades educativas definidas.	Los objetivos establecidos son congruentes solamente en UNA o DOS de las prioridades educativas definidas.	Los objetivos establecidos son congruentes en TRES de las prioridades educativas definidas.	Los objetivos establecidos son congruentes en las CUATRO prioridades educativas.
3.3.3	Metas Escolares cuantificables (se describe en número o porcentaje el resultado esperado).	En la USAER no se determinan metas para NINGUNA de las prioridades educativas.	En la USAER se determinan metas cuantificables congruentes con los objetivos establecidos en UNA O DOS prioridades educativas.	En la USAER se determinan metas cuantificables congruentes con los objetivos establecidos en TRES prioridades educativas.	En la USAER se determinan metas cuantificables congruentes con los objetivos establecidos en CUATRO prioridades educativas.

Nota : Las metas deberán ser congruentes con las necesidades educativas detectadas en el diagnóstico y con los objetivos establecidos en el marco del Sistema Básico de Mejora.

FACTOR 3. PLANEACIÓN: RUTA DE MEJORA ESCOLAR (10 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

3.4 Estrategia Global de Mejora Escolar (Fase intensiva).

DIMENSIÓN: 2

PUNTOS: 2

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.4.1	Definición de acciones y compromisos.	No se definen las acciones ni compromisos a realizar para alcanzar los objetivos planeados en NINGUNA de las prioridades educativas.	Se definen las acciones y compromisos a realizar para alcanzar los objetivos planeados en UNA O DOS prioridades educativas.	Se definen las acciones y compromisos a realizar para alcanzar los objetivos planeados en TRES prioridades educativas.	Se definen las acciones y compromisos a realizar para alcanzar los objetivos planeados en CUATRO prioridades educativas.
3.4.2	Congruencia de las acciones y compromisos con los objetivos establecidos.	Las acciones y/o compromisos no son congruentes con los objetivos establecidos en NINGUNA de las prioridades educativas.	Las acciones y/o compromisos son congruentes con los objetivos establecidos con UNA O DOS prioridades educativas.	Las acciones y/o compromisos son congruentes con los objetivos establecidos en TRES prioridades educativas.	Las acciones y/o compromisos son congruentes con los objetivos establecidos en CUATRO prioridades educativas.
3.4.3	Congruencia de las acciones con los ámbitos de gestión escolar (en el aula, en la organización de la escuela, con los padres de familia, con la preparación de los maestros, gestión de materiales y apoyos, para medir avances y asesoría técnica).	Las acciones definidas son congruentes con 3 o menos de los ámbitos de gestión escolar.	Las acciones definidas son congruentes con 4 de los ámbitos de gestión escolar.	Las acciones definidas son congruentes con 5 de los ámbitos de gestión escolar.	Las acciones definidas son congruentes con 6 o más de los ámbitos de gestión escolar.
3.4.4	Definición de responsables para las acciones y/o compromisos.	No se definen responsables para acciones, o definen poniendo "todos" .	Se definen responsables para las acciones en UNA O DOS de las prioridades educativas.	Se definen responsables para las acciones en TRES prioridades educativas.	Se definen responsables para las acciones en CUATRO prioridades educativas.
3.4.5	Definición de recursos para las acciones y/o compromisos.	No se establecen los recursos para las acciones definidas para las prioridades educativas.	Se definen recursos para las acciones en UNA O DOS de las prioridades educativas.	Se definen recursos para las acciones en TRES prioridades educativas.	Se definen recursos para las acciones en CUATRO prioridades educativas.
3.4.6	Definición de Tiempos para las acciones y compromisos.	No se establecen los tiempos para las acciones y/o compromisos.	Se definen los tiempos para las acciones en UNA O DOS de las prioridades educativas.	Se definen los tiempos para las acciones en TRES prioridades educativas.	Se definen los tiempos para las acciones en CUATRO prioridades educativas.

Nota: Las acciones y compromisos deben tomar en cuenta los elementos de contexto interno y externo, así como el diagnóstico de la escuela y ser congruentes con los objetivos y metas establecidas en el marco de las prioridades del Sistema Básico de Mejora. También se requiere que estén planteadas de manera sistemática (responsables, tiempos de realización, documentadas). Prioritariamente se deben incluir actividades como visitas áulicas y orientación y capacitación a docentes así como aquellas de vinculación con padres de familia y comunidad.

FACTOR 3. PLANEACIÓN: RUTA DE MEJORA ESCOLAR (10 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

3.5 Sistema de Seguimiento de Ruta de Mejora.

DIMENSIÓN: 2

PUNTOS: 1.5

Criterio de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.5.1	Realización de la sesión del CONSEJO TÉCNICO ESCOLAR: Reporte de avance.	En la USAER no se realiza la sesión de Consejo Técnico Escolar.	En la USAER se elabora un reporte previo a la sesión de consejo técnico escolar.	En la USAER se ejecuta la agenda de trabajo para la realización de los PRODUCTOS DE LA SESIÓN.	
3.5.2	Seguimiento de Implementación de Actividades por Prioridad. (Mecanismos: minutas o bitácoras, gráficas o EVIDENCIAS DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA).	No se cuenta con mecanismos para conocer el grado de avance de las acciones programadas.	Se cuenta con mecanismos para conocer el grado de avance de las acciones programadas, en UNA o DOS prioridades establecidas.	Se cuenta con mecanismos para conocer el grado de avance de las acciones programadas, en TRES prioridades establecidas.	Se cuenta con mecanismos para conocer el grado de avance de las acciones programadas, en CUATRO prioridades establecidas.
3.5.3	Seguimiento de Objetivos y Metas establecidas con base en el Sistema Básico de Mejora (Gráficas globales de cumplimiento de metas).	En la institución no se cumplen los objetivos y metas para las prioridades educativas.	En el ciclo escolar se cumplieron los objetivos y metas establecidas en UNA o DOS de las prioridades educativas.	En el ciclo escolar se cumplieron los objetivos y metas establecidas en TRES prioridades educativas.	En el ciclo escolar se cumplieron los objetivos y metas establecidas en CUATRO prioridades educativas. Gráficas globales de cumplimiento de metas.

FACTOR 3. PLANEACIÓN: RUTA DE MEJORA ESCOLAR (10 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

3.6 Sistema de Rendición de Cuentas.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 1.5

Criterio de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.6.1	Mecanismos de difusión de los resultados (Listado de desafíos por grado y por escuelas, Registro del balance de su Estrategia Global de Mejora).	No se cuenta con instrumentos para difundir los resultados de la Estrategia Global de Mejora.	Se cuenta con el Listado de desafíos por grado y por escuela y se presenta en el Consejo Técnico.	Se cuenta con el Listado de desafíos por grado y por escuelas y el Registro del balance de su Estrategia global de mejora, y se presenta en el Consejo Técnico.	Los resultados de la Estrategia Global de mejora se socializan con los padres de familia y se cuenta con evidencias de ello.
3.6.2	Integración de los Indicadores educativos 8ava sesión.	En la USAER no se cuenta con información histórica y secuencial de las 7 sesiones para elaborar los indicadores educativos.		En la USAER se presentan los indicadores educativos (deserción, rezago escolar, eficiencia terminal, en base a la información histórica y secuencial de las 7 sesiones).	
3.6.3	Elaboración del Reporte Final Argumentado de cumplimiento de objetivos y metas en las prioridades atendidas.	En la USAER no se cuenta con información histórica y secuencial de las 7 sesiones para elaborar la argumentación del reporte Final.	En la USAER se elabora la argumentación del cumplimiento de los objetivos y metas en base a la información histórica y secuencial de las 7 sesiones	En la USAER se elabora la argumentación que explica las causas de los incumplimientos de los objetivos y metas.	En la USAER se elabora un listado de acciones a implantar en el siguiente ciclo para atender los incumplimientos y mantener los cumplimiento con los objetivos y metas.

Nota: El director debe de considerar las estrategias necesarias para dar a conocer los resultados educativos de su escuela con los padres de familia y la comunidad en general como parte de su rendición de cuentas.

Nota: El director argumentará las estrategias que diseñó para apoyar las actividades establecidas en la Ruta de Mejora, así como aquellas para la asesoría, seguimiento y orientación a docentes y la organización y funcionamiento del CTE y la vinculación con los padres de familia.

FACTOR 4. DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DEL PERSONAL (9 PUNTOS).

Este factor evalúa cómo la escuela se asegura de que el personal del plantel desarrolle los conocimientos, habilidades y actitudes requeridos para brindar un servicio educativo de calidad, incluyendo la forma de cómo se estimula al personal para mejorar su desempeño y las estrategias implantadas para desarrollar una buena convivencia en el aula y la escuela.

ESCENARIOS DE AUTOEVALUACIÓN

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

4.1 Capacitación del Personal.

DIMENSIÓN: 1 Y 2

PUNTOS: 3

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
4.1.1	Proceso de Inducción del personal de nuevo ingreso.	En la USAER no se realiza un proceso de inducción para el personal que se integra a su plantilla de trabajo.	Se realizan algunas actividades de inducción para el personal de nuevo ingreso, pero no se tienen documentadas, es decir, se lleva a cabo de manera informal y algunas veces.	En la USAER se cuenta con un proceso formal para dar inducción al personal de nuevo ingreso y se tiene evidencia de que se aplica en 1 ciclo escolar.	En la USAER se cuenta con un proceso formal para dar inducción al personal de nuevo ingreso y se tiene evidencia de que lo aplica sistemáticamente a la totalidad del personal de nuevo ingreso. En los 2 últimos ciclos escolares.
4.1.2	Detección de Necesidades de Capacitación para el personal docente en la Ruta de Mejor Escolar.	En la USAER no existe evidencia de la realización de un diagnóstico de necesidades de capacitación del personal docente.	En la USAER se realizan algunas acciones para detectar necesidades de capacitación con base en las peticiones de cada docente, se realizan algunas veces.	En la USAER se utilizan algunas herramientas (encuestas, visitas a grupo, evaluación del desempeño) etc.), para detectar necesidades de capacitación, para el personal docente y se tiene evidencia de 1 ciclo escolar.	En la USAER se identifican las necesidades de capacitación del personal docente considerando el proceso educativo (resultados académicos, visitas a grupo y de supervisión, las Necesidades educativas en las asignaturas y campos formativos) y se cuenta con evidencias de los 2 últimos ciclos escolares.
4.1.3	Análisis de la información sobre las necesidades de capacitación del personal docente.	En la USAER no se analiza la información derivada de los instrumentos del diagnóstico de necesidades de capacitación del personal docente.		En la USAER se analiza eventualmente la información generada a través de los instrumentos de detección de necesidades de capacitación del personal docente; identificando y documentando áreas de oportunidad, y se tiene evidencia de 1 ciclo escolar.	En la USAER se analiza sistemáticamente la información generada a través de todos los instrumentos del diagnóstico de necesidades de capacitación del personal docente, identificando y documentando áreas de oportunidad, y se cuenta con evidencias de los 2 últimos ciclos escolares.
4.1.4	Atención de las necesidades de capacitación para el personal docente.	En la USAER no existe evidencia de la realización de un programa de capacitación para el personal docente.	En la USAER se ofrece capacitación para el personal docente, pero no es con base en necesidades de capacitación detectadas.	En la USAER se cuenta con un programa de capacitación con el que se atienden algunas de las necesidades de capacitación detectadas para los docentes y se tiene evidencia de 1 ciclo escolar.	En la USAER se cuenta con un programa detallado de capacitación con el que se atienden todas las necesidades de capacitación detectadas para todo el personal docente (cursos y su duración tanto internos como externos) y se cuenta con evidencias de los 2 últimos ciclos escolares.
4.1.5	Perfil profesional y características del personal docente.	En la USAER no se tiene identificado el perfil ni las características del personal docente.	En la USAER se tiene identificado el perfil y características del personal docente sin priorizar sus fortalezas ni áreas de oportunidad en el colectivo docente.	En la USAER se tiene identificado el perfil y características del personal docente, se priorizan fortalezas y áreas de oportunidad en el colectivo docente sin participación para el desarrollo de las capacidades técnicas entre maestros.	En la USAER se tiene identificado el perfil y características del personal docente, se priorizan fortalezas y áreas de oportunidad en el colectivo docente con participación y colaboración para el desarrollo de las capacidades técnicas entre maestros (presidente de academia, jefe de grado, coordinador de estrategia de Ruta de mejora, consejo técnico).

FACTOR 4. DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DEL PERSONAL (9 PUNTOS).

4.1 Capacitación del personal (continuación...).

DIMENSIÓN: 1 Y 2

PUNTOS: 3

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
4.1.6	Detección de necesidades de capacitación para el personal administrativo y de apoyo.	En la USAER no existe evidencia de la realización de un diagnóstico de necesidades de capacitación del personal administrativo y de apoyo.	En la USAER se realizan algunas acciones para detectar necesidades de capacitación con base en las peticiones de cada persona, se realizan algunas veces.	En la USAER se utilizan algunas herramientas (encuestas, supervisión directiva) para detectar necesidades de capacitación, para todo su personal administrativo y de apoyo, y se tiene evidencia de 1 ciclo escolar .	En la USAER se identifican las necesidades de capacitación del personal administrativo y de apoyo, considerando encuestas y visitas de supervisión, evaluación del desempeño, y se cuenta con evidencias de los 2 últimos ciclos escolares .
4.1.7	Análisis de la información sobre las necesidades de capacitación del personal administrativo y de apoyo.	En la USAER no se analiza la información derivada de los instrumentos del diagnóstico de necesidades de capacitación del personal administrativo y de apoyo.		En la USAER se analiza eventualmente la información generada a través de todos los instrumentos de detección de necesidades de capacitación del personal administrativo y de apoyo; identificando áreas de oportunidad, y se tiene evidencia de 1 ciclo escolar .	En la USAER se analiza sistemáticamente la información generada a través de todos los instrumentos del diagnóstico de necesidades de capacitación del personal administrativo y de apoyo; identificando y documentando áreas de oportunidad, y se cuenta con evidencias de los 2 últimos ciclos escolares .
4.1.8	Atención de las necesidades de capacitación para el personal administrativo y de apoyo.	En la USAER no existe evidencia de la realización de un programa de capacitación para el personal administrativo y de apoyo.	En la USAER se ofrece capacitación para el personal administrativo y de apoyo, pero no es con base en necesidades de capacitación detectadas.	En la USAER se cuenta con un programa de capacitación con el que se atienden algunas de las necesidades de capacitación detectadas en el personal administrativo y de apoyo y se tiene evidencia de 1 ciclo escolar .	En la USAER se cuenta con un programa de capacitación calendarizado, se atienden todas las necesidades de capacitación detectadas en el personal administrativo y de apoyo y se cuenta con evidencias de los 2 últimos ciclos escolares .
4.1.9	Seguimiento del programa de capacitación de la USAER.	En la USAER no se cuenta con un programa de capacitación, por lo tanto no se le puede dar seguimiento.	Si bien se cuenta con un plan de capacitación en el plantel, no se le da seguimiento para verificar su cumplimiento.	Se tiene evidencia de que en la USAER se da seguimiento al cumplimiento del programa de capacitación, pero este seguimiento se realiza de manera eventual.	En la USAER se tiene evidencia de un seguimiento periódico para verificar el avance en el cumplimiento del programa de capacitación, pero no se toman acuerdos cuando se detectan incumplimientos al plan.
4.1.10	Evaluación del programa de capacitación de la USAER.	En la USAER no se evalúa la efectividad de la capacitación ofrecida.		En la USAER se evalúa parcialmente la efectividad del programa de capacitación, documentando los resultados, cumplimiento del programa, número de cursos realizados, relación de horas de capacitación anual del personal.	En la USAER se utilizan herramientas (visita de supervisión, evaluación del desempeño) para evaluar la efectividad del programa de capacitación y se documentan los resultados, (Ej. Personal que aplica en la práctica la capacitación recibida, personal con competencias dominadas, dominio de currículo, y se mejoran las capacidades técnicas del personal).

Nota: También será necesario referir el perfil profesional y características del personal docente, y como colectivo rescatar sus fortalezas y áreas de oportunidad. La participación y colaboración de dicho colectivo docente en los CTE forma parte de este rubro.

FACTOR 4. DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DEL PERSONAL (9 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

4.2 Participación del personal en el Trabajo Colegiado.

DIMENSIÓN: 1 Y 2

PUNTOS: 1.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
4.2.1	Trabajo colegiado de los docentes.	Los docentes no se involucran en el trabajo colegiado de la escuela, por lo general trabajan aisladamente.	Algunos docentes participan activamente en alguna comisión, proyecto operativo y/o academia del centro de trabajo, dejando evidencia en minutas de juntas, plan de actividades, carátulas de proyectos o Programas Institucionales, etc.	Todos los docentes se involucran y participan activamente en el trabajo colegiado de la USAER en alguna comisión, proyecto operativo o academia dentro del Consejo Técnico, dejando evidencia en minutas de juntas, plan de actividades, carátulas de proyectos o Programas Institucionales	
4.2.2	Participación en la implementación de la Ruta de Mejora Escolar.	Los docentes no tienen responsabilidades en la implementación de estrategias y/o acciones de la Ruta de Mejora Escolar del plantel.	Los docentes participan eventualmente en la implementación de estrategias de la Ruta de Mejora Escolar de la USAER pero sin responsabilidades definidas.	Algunos docentes participan activamente en la implementación de estrategias y/o acciones de la Ruta de Mejora Escolar con responsabilidades que se ven reflejadas en los programas de implementación.	Todos los docentes participan activamente en la implementación de estrategias y/o acciones de la Ruta de Mejora Escolar con responsabilidades que se ven reflejadas en los programas de implementación.

FACTOR 4. DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DEL PERSONAL (9 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

4.3 Evaluación y reconocimiento del desempeño personal.

DIMENSIÓN: 2 Y 4

PUNTOS: 2.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
4.3.1	Evaluación individual del desempeño del personal docente.	En la USAER no se evalúa el desempeño individual del personal docente.	En la USAER se realizan evaluaciones individuales del desempeño para una parte del personal docente. Sin embargo, las evaluaciones se realizan con base en indicadores subjetivos de evaluación.	Se realizan evaluaciones individuales de desempeño del personal docente de la institución, con indicadores objetivos de los logros académicos y visita de supervisión directiva, y cuentan con registros de 1 ciclo escolar.	Se realizan evaluaciones individuales de desempeño del personal docente con indicadores objetivos de los logros académicos y/o de gestión alcanzadas; evaluación de responsabilidades, rúbrica de desempeño, y cuentan con registros de 2 ciclos escolares.
4.3.2	Reconocimiento a docentes alineado a su desempeño.	En la USAER no se cuenta con ningún sistema de reconocimiento para el personal docente.	En la USAER se cuenta con algunos reconocimientos para el personal docente, pero estos se otorgan con base en percepciones y no con base en evaluaciones objetivas del desempeño.	En la USAER se cuenta con reconocimientos para el personal docente, que se entregan con respecto a una evaluación objetiva de desempeño, sin embargo, esto se realiza de manera eventual y no se cuenta con evidencias.	En la USAER se cuenta con reconocimientos que se entregan sistemáticamente al personal docente con base en una evaluación cuantificada y objetiva de su desempeño, y se cuenta con evidencias.
4.3.3	Evaluación individual del desempeño del personal administrativo y de apoyo.	En la USAER no se evalúa el desempeño individual del personal administrativo y de apoyo.	En la USAER se realizan evaluaciones individuales del desempeño para una parte del personal administrativo y de apoyo. Sin embargo, las evaluaciones se realizan con base en indicadores subjetivos de evaluación.	Se realizan evaluaciones individuales de desempeño del personal administrativo y de apoyo, con indicadores objetivos de las funciones realizadas, supervisión directiva; y se cuenta con registros de 1 ciclo escolar.	Se realizan evaluaciones individuales de desempeño de todo el personal administrativo y de apoyo, con indicadores objetivos de las funciones realizadas, supervisión directiva; y se cuenta con registros de 2 ciclos escolares.
4.3.4	Reconocimiento al personal administrativo y de apoyo alineado a su desempeño.	En la USAER no se cuenta con ningún sistema de reconocimiento para el personal administrativo y de apoyo.	En la USAER se cuenta con reconocimientos para el personal administrativo y de apoyo, pero éstos se otorgan en base a percepciones y no tienen relación con las evaluaciones objetivas de su desempeño.	En la USAER se cuenta con reconocimientos para el personal administrativo y de apoyo, los cuales se entregan en base a una evaluación objetiva del desempeño, sin embargo, esto se realiza de manera eventual y no se cuenta con evidencias.	En la USAER se cuenta con reconocimientos que se entregan sistemáticamente al personal administrativo y de apoyo en base a una evaluación cuantificada y objetiva de su desempeño, y se cuenta con evidencias.
4.3.5	Retroalimentación del desempeño individual (por ejemplo: entrevistas personales, retroalimentación por escrito, entre otros).	En la USAER no se otorga retroalimentación al personal sobre su evaluación del desempeño.	En la USAER se cuenta con evidencias (minutas, actas, reportes, etc.) de que se retroalimenta en forma eventual al personal acerca de su desempeño.	Se tiene evidencia de que el directivo retroalimenta de manera sistemática al personal, acerca de su desempeño y cuentan con registros de 1 ciclo escolar.	Se tiene evidencia (minutas, reportes, firma de rúbrica) de que el directivo retroalimenta a todo el personal sobre su desempeño y se cuenta con registros de 2 ciclos escolares.

FACTOR 4. DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DEL PERSONAL (9 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

4.4 Ambiente de trabajo de la USAER.

DIMENSIÓN: 2 Y 4

PUNTOS: 2

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
4.4.1	Evaluación de la satisfacción del personal respecto al ambiente de trabajo.	En la USAER no se cuenta con instrumentos para evaluar el ambiente de trabajo.	En la USAER se aplican de manera ocasional, instrumentos para evaluar el ambiente de trabajo (encuesta de clima organizacional, entre otros) y no se cuenta con evidencias.	En la USAER se aplican instrumentos para evaluar la satisfacción del personal con respecto al ambiente de trabajo, y se cuenta con registros del proceso de 1 ciclo escolar.	En la USAER se aplican sistemáticamente instrumentos para evaluar la satisfacción de todo el personal con respecto al ambiente de trabajo, se cuenta con registros del proceso de 2 ciclos escolares.
4.4.2	Análisis de la información sobre la satisfacción del personal.	En la USAER no se evalúa la satisfacción del personal, por lo que no se lleva a cabo el análisis de ésta.	En la USAER se analiza de manera ocasional la información derivada de los instrumentos de evaluación de satisfacción del personal con el ambiente de trabajo) y no se cuenta con evidencias.	En la USAER se analiza la información generada a través de los instrumentos de satisfacción del personal con el ambiente de trabajo, identificando fortalezas y áreas de oportunidad y se cuenta con registros de 1 ciclo escolar.	En la USAER se analiza la información generada a través de los instrumentos de satisfacción del personal con el ambiente de trabajo, identificando y documentando fortalezas y áreas de oportunidad. Se cuenta con registros del proceso de 2 ciclos escolares.
4.4.3	Atención a las necesidades del personal respecto al ambiente de trabajo.	En la USAER no se cuenta con ningún plan de acciones para atender las necesidades detectadas a través de los instrumentos para evaluar el ambiente de trabajo.	En la USAER se aplican acciones de manera ocasional para atender las áreas de oportunidad, detectadas a través de los instrumentos para evaluar el ambiente de trabajo y no se cuenta con evidencias.	En la USAER se cuenta con un programa y/o plan de acción para atender las áreas de oportunidad, detectadas a través de los instrumentos para evaluar el ambiente de trabajo y se tiene evidencia de su ejecución en 1 ciclo escolar.	En la USAER se cuenta con un programa y/o plan de acción para atender las áreas de oportunidad detectadas a través de los instrumentos para evaluar el ambiente de trabajo y se tiene evidencia de su ejecución en 2 ciclos escolares.
4.4.4	Bienestar del personal (campañas de salud, seguridad, orden y limpieza, programas de valores, fomento de hábitos, etc.).	En la USAER no se lleva a cabo actividades que propicien el bienestar personal.	En la USAER se realizan de manera ocasional, actividades que permiten propiciar el bienestar del personal. Sin tener una evidencia de las mismas.	En la USAER se cuenta con un plan de actividades para propiciar el bienestar del personal, se tiene evidencia del trabajo realizado y resultados logrados de 1 ciclo escolar.	En la USAER se cuenta con un programa de actividades para propiciar el bienestar del personal; y se tiene evidencia de su ejecución y resultados alcanzados de 2 ciclos escolares.

FACTOR 5. PROCESO EDUCATIVO (10 PUNTOS).

Este factor evalúa las formas de trabajo que permitan asegurar que la planeación del docente, así como su desarrollo, sea congruente a las necesidades educativas de sus alumnos y permita abatir el rezago y genere condiciones para atender los alumnos en condiciones vulnerables. Además, evalúa la forma en cómo se planean y controlan los procesos administrativos y de apoyo para la mejora de los aprendizajes de los alumnos.

ESCENARIOS DE AUTOEVALUACIÓN

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

5.1 Identificación de las necesidades de aprendizaje de los alumnos para la planeación didáctica. DIMENSIÓN: 1 Y 2 PUNTOS: 1.3

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
5.1.1	Identificación Inicial de las necesidades de aprendizaje de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales. (Evaluación Psicopedagógica).	Los profesionistas del USAER no aplican ningún tipo de instrumento para determinar las necesidades de aprendizaje de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales al inicio del ciclo escolar.	Los docentes del USAER solamente identifican las necesidades iniciales de aprendizaje de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales de manera informal y no se cuentan con registros y evidencia.	Los docentes del USAER aplican instrumentos formales para determinar las necesidades educativas de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales (diagnóstico inicial), pero se utilizan de manera eventual.	Los docentes del USAER aplican sistemáticamente instrumentos formales para determinar las necesidades educativas de sus alumnos y mantienen registros del proceso.
5.1.2	Revisión y uso de la información relativa a las necesidades de aprendizaje de los alumnos.	En la escuela no se analiza la información relativa a las necesidades de aprendizaje de los alumnos.	Algunos de los docentes cuentan con expedientes donde se analiza la información relativa a las necesidades de aprendizaje de los alumnos, identificando las fortalezas y necesidades más importantes.	Todos los docentes cuentan con expedientes de los alumnos donde se analiza eventualmente la información relativa a las necesidades de aprendizaje de cada uno de ellos, identificando las fortalezas y necesidades más importantes.	Todos los docentes cuentan con expedientes de los alumnos donde se analiza sistemáticamente la información relativa a las necesidades de aprendizaje de cada uno de ellos, identificando y documentando las fortalezas y necesidades más importantes.

FACTOR 5. PROCESO EDUCATIVO (10 PUNTOS).

ESCENARIOS DE AUTOEVALUACIÓN

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

5.2 Elaboración de la Planeación didáctica y estrategias de intervención didáctica.

DIMENSIÓN: 1 Y 2

PUNTOS: 3

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
5.2.1	Elementos de la planeación de acciones.	Los docentes registran en su planeación solo algunos temas a trabajar con el grupo, sin considerar las necesidades de aprendizaje de los educandos.	Algunos docentes consideran en su planeación los 4 elementos básicos (fecha, grado/grupo/ ciclo/ taller / institución regular, acciones para apoyar la participación de los alumnos (as) en el desarrollo del currículo, acciones con la familia, de orientación, gestión de apoyos complementarios y a la institución educativa).y definen su planeación con base a las necesidades de aprendizaje de los educandos.	Todos los docentes de la USAER consideran en su planeación los 4 elementos básicos (fecha, grado/grupo/ciclo/taller/institución regular, acciones para apoyar la participación de los alumnos (as) en el desarrollo del currículo, acciones con la familia, de orientación, gestión de apoyos complementarios y a la institución educativa) y definen su planeación con base a las necesidades de aprendizaje de los educandos.	
5.2.2	Relación de la planeación de acciones con el informe de la evaluación psicopedagógica.	En la planeación de los docentes no se incluye las áreas de oportunidad detectadas en la evaluación psicopedagógica realizadas por cada docente.	En la planeación de los docentes se incluyen solo algunas de las actividades relacionadas con la evaluación psicopedagógica	Todos los docentes consideran la evaluación psicopedagógica para planificar su trabajo.	
5.2.3	Planeación del uso de los recursos didácticos y materiales de apoyo a la clase.	En la planeación de los docentes no se definen los materiales didácticos y de apoyo necesarios para el trabajo del aula.	En la planeación de los docentes sólo se definen las referencias bibliográficas, sin considerar otros materiales didácticos y de apoyo.	En la planeación de algunos de los docentes, se definen los diferentes recursos a utilizar: referencias bibliográficas, así como materiales didácticos y de apoyo.	En la planeación de todos los docentes del plantel, se definen los diferentes recursos a utilizar: referencias bibliográficas, así como materiales didácticos y de apoyo.
5.2.4	Relación de la Planeación didáctica con el contexto interno y externo de la escuela.	No se considera la información del contexto interno y externo de la escuela en la planeación didáctica.	En la planeación didáctica sólo se consideran las características y procesos de aprendizaje de los alumnos.	En la planeación didáctica se consideran los aspectos familiares de los alumnos, rol que juegan los padres, el nivel socioeconómico, el tipo de escuela y su organización para elaborar las estrategias de intervención, además de las características y procesos de aprendizaje de los alumnos.	
5.2.5	Diseño de las estrategias de apoyo (asesoría a padres de familia, tutoría, psicología, servicios de salud, intendencia, entre otros, según aplique).	En la USAER no se diseñan las estrategias de apoyo de acuerdo a las necesidades de los alumnos y padres de familia.	La USAER solo diseña algunas de las estrategias de apoyo de acuerdo a algunas de las necesidades más importantes de los alumnos y padres de familia.	La USAER cuenta con evidencia de que se diseñan todas las estrategias de apoyo considerando las necesidades más importantes de los alumnos y padres de familia, sin embargo esto se realiza de manera eventual.	La USAER cuenta con evidencia de que se diseñan todas las estrategias de apoyo considerando las necesidades más importantes de los alumnos y padres de familia, realizando esto de manera sistemática.

FACTOR 5. PROCESO EDUCATIVO (10 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

5.3 Preparación de un ambiente organizado de trabajo y de convivencia.

DIMENSIÓN: 2 Y 4

PUNTOS: 1.4

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
5.3.1	En la USAER se establecen reglas de convivencia en el aula.	En la USAER no se establecen reglas de convivencia en el aula.	Algunos maestros de la USAER establecen algunas reglas, pero no es una práctica común, ni son tomadas en cuenta para el trabajo diario.	Todos los maestros de la USAER tienen establecidas reglas de trabajo y convivencia claras, y éstas son respetadas tanto por los alumnos como por los docentes.	
5.3.2	Preparación y adecuación del material didáctico para la intervención docente.	En el aula de apoyo y /o aula regular no se cuenta con material didáctico convencional y/o adaptado disponible para el trabajo de los alumnos.	Se cuenta con material didáctico convencional y/o adaptado pero esta desorganizado y son poco utilizados.	Se cuenta con materiales didácticos convencionales y/o adaptados organizados y cumplen con los propósitos planificados para el desarrollo de la intervención. Los materiales son utilizados sólo por algunos de los maestros.	El material didáctico es utilizado oportunamente por todos los maestros en las situaciones de aprendizaje, es adecuado y suficiente para apoyar el desarrollo de la intervención docente fortaleciendo el razonamiento de los alumnos.
5.3.3	Fomento de la participación de padres de familia en tareas educativas.	En la USAER no se impulsa la participación de los padres de familia en las tareas educativas.	En la USAER se invita ocasionalmente a los padres de familia a participar en actividades académicas, pero sólo pidiéndoles apoyo de materiales.	En la USAER se invita a los padres de familia a participar activamente en las tareas educativas de los alumnos y existe apertura para que sean escuchadas y atendidas sus opiniones.	

FACTOR 5. PROCESO EDUCATIVO (10 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

5.4 Evaluación de los aprendizajes de los alumnos.

DIMENSIÓN: 2 Y 4

PUNTOS: 1.6

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
5.4.1	Evaluación de los aprendizajes de los alumnos.	Los docentes de la USAER no evalúan el avance en los aprendizajes de los alumnos y sólo improvisan una calificación al final del bimestre y/o ciclo escolar.	Existen evidencias de que los docentes evalúan los aprendizajes de los alumnos con pruebas objetivas; sin embargo, esto no se aplica sistemáticamente para los tres momentos de evaluación (inicial, en proceso y final).	Algunos de los docentes evalúan sistemáticamente los aprendizajes de los alumnos en los tres momentos de evaluación (inicial, en proceso y final) y cuentan con los registros del proceso.	Todos los docentes evalúan sistemáticamente los aprendizajes de los alumnos en los tres momentos de evaluación (inicial, en proceso y final) y cuentan con los registros del proceso.
5.4.2	Análisis del nivel de desempeño de los aprendizajes de los alumnos.	Los docentes no analizan los resultados de las evaluaciones de aprendizaje de los alumnos.	Algunos de los docentes analizan eventualmente los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes de los alumnos, identificando fortalezas y áreas de oportunidad.	Algunos docentes analizan sistemáticamente los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes de los alumnos, identificando y documentando fortalezas y áreas de oportunidad.	Todos los docentes analizan sistemáticamente los resultados de las evaluaciones de los aprendizajes de los alumnos, identificando y documentando fortalezas y áreas de oportunidad.
5.4.3	Atención a las áreas de oportunidad encontradas con respecto al desempeño de los aprendizajes de los alumnos.	Los docentes no cuentan con ningún plan de acción para atender las áreas de oportunidad detectadas a través de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos.	Los docentes aplican acciones eventuales para atender algunas de las áreas detectadas a través de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos. Pero no se registran ni en la planeación didáctica ni en los expedientes.	Algunos docentes cuentan con un programa de trabajo para atender las áreas de oportunidad prioritarias detectadas a través de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, éstos son registrados en su planeación didáctica, y/o en los expedientes de los alumnos.	Todos los docentes cuentan con un programa de trabajo para atender las áreas de oportunidad prioritarias detectadas a través de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, éstos son registrados en su planeación didáctica, y/o en los expedientes de los alumnos.
5.4.4	Establecimiento de espacios de información a padres de familia sobre el avance académico de los alumnos.	En la USAER no se fomenta ningún proceso de información del avance académico de los alumnos con los padres de familia.	En la USAER se establecen mecanismos de información a los padres de familia sobre el avance académico de los alumnos, pero sólo se realiza de manera esporádica.	Algunos de los docentes establecen comunicación constante con los padres de familia, brindándoles sistemáticamente información del proceso educativo de sus hijos.	Todos los docentes establecen comunicación constante con los padres de familia, brindándoles sistemáticamente información del avance académico de sus hijos e involucrándolos en el proceso educativo.

FACTOR 5. PROCESO EDUCATIVO (10 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

5.5 Evaluación de las estrategias utilizadas en la intervención docente

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 1.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
5.5.1	Evaluación de las estrategias utilizadas en la intervención docente.	Los docentes del USAER no evalúan la eficacia de las estrategias de la intervención docente.	Algunos de los docentes del USAER evalúan la eficacia de las estrategias de la intervención docente; sin embargo esto se realiza de manera informal.	Algunos de los docentes del USAER evalúan sistemáticamente la eficacia de las estrategias de la intervención docente.	Todos los docentes del USAER evalúan sistemáticamente la eficacia de las estrategias de la intervención docente.
5.5.2	Análisis del desempeño de los procesos de la intervención docente.	Los docentes no analizan los resultados de las evaluaciones relacionándolas con las estrategias de enseñanza y aprendizaje utilizadas.	Algunos docentes analizan los resultados de las evaluaciones relacionándolas con las estrategias de intervención docente utilizadas pero no identifican fortalezas y áreas de oportunidad.	Algunos de los docentes analizan los resultados de las evaluaciones relacionándolas con las estrategias de intervención docente, identificando fortalezas y áreas de oportunidad.	Todos los docentes analizan los resultados de las evaluaciones relacionándolas con las estrategias de intervención docente utilizadas, identificando fortalezas y áreas de oportunidad.
5.5.3	Atención a las áreas de oportunidad prioritarias con respecto a las estrategias usadas para la intervención docente.	Los docentes no atienden las áreas de oportunidad prioritarias para mejorar las estrategias de intervención docente.	Algunos docentes realizan acciones eventuales para atender las áreas de oportunidad prioritarias para mejorar las estrategias de intervención docente.	Algunos docentes cuentan con un programa de trabajo para atender las áreas de oportunidad prioritarias para mejorar las estrategias de intervención docente.	Todos los docentes cuentan con un programa de trabajo para atender las áreas de oportunidad prioritarias para mejorar las estrategias de intervención docente.

FACTOR 5. PROCESO EDUCATIVO (10 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

5.6 Estrategias de apoyo a los padres de familia.

DIMENSIÓN: 2

PUNTOS: 1.2

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
5.6.1	Diseño de las estrategias de apoyo a padres de familia (asesorías directas a padres, tutoría, psicología, etc.).	En la USAER no se diseñan las estrategias de apoyo de acuerdo a las necesidades de los alumnos y padres de familia.	En la USAER solo se diseñan algunas de las estrategias de apoyo de acuerdo a algunas de las necesidades más importantes de los alumnos y padres de familia.	La USAER cuenta con evidencia de que se diseñan todas las estrategias de apoyo considerando las necesidades más importantes de los alumnos y padres de familia, sin embargo esto se realiza de manera eventual.	En la USAER se cuenta con evidencia de que se diseñan todas las estrategias de apoyo considerando las necesidades más importantes de los alumnos y padres de familia, realizando esto de manera sistemática.
5.6.2	Instrumentos de Supervisión para asegurar el cumplimiento de las estrategias de apoyo.	No se encuentran registros de que en la USAER se realicen revisiones a las estrategias de apoyo, por lo que no se puede asegurar que las actividades desarrolladas para estos procesos presenten relación con las definidas en su diseño.	En la USAER se realizan revisiones para las estrategias de apoyo, sin embargo no se verifica la congruencia entre las actividades realizadas y su diseño.	En la USAER se tiene evidencia de las revisiones llevadas a cabo para validar el cumplimiento de las estrategias de apoyo con respecto a su diseño, sin embargo esto se efectúa de manera eventual.	En la USAER se tiene evidencia de las revisiones sistemáticas llevadas a cabo para validar el cumplimiento de las estrategias de apoyo con respecto a su diseño. Se toman acciones cuando lo ejecutado no corresponde al diseño.
5.6.3	Análisis del desarrollo de las estrategias de apoyo a padres de familia (orientación vocacional, asesorías directas a padres, tutoría, psicología, etc.).	En la USAER no analiza los resultados del desarrollo de sus estrategias de apoyo.	En la USAER solamente se analizan los resultados del desarrollo de algunas de las estrategias de apoyo, identificando fortalezas y áreas de oportunidad.	En la USAER se analizan los resultados del desarrollo de todas las estrategias de apoyo, identificando fortalezas y áreas de oportunidad, sin embargo esto se realiza de manera eventual.	En la USAER se analizan sistemáticamente los resultados del desarrollo de todas las estrategias de apoyo, identificando y documentando fortalezas y áreas de oportunidad.

FACTOR 6. ATENCIÓN A LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD (3 PUNTOS).

Este factor evalúa cómo se promueve en la institución, la implementación de sistemas orientados a la generación de una cultura ecológica, así como el mejoramiento social y cultural de la comunidad y su involucramiento en estas actividades.

ESCENARIOS DE AUTOEVALUACIÓN

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

6.1 Atención a las necesidades de la comunidad (vecinos, instituciones públicas y privadas) en el aspecto ambiental.

DIMENSIÓN: 5 PUNTOS: 1.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
6.1.1	Identificación de las necesidades de la comunidad en el aspecto ambiental.	En la USAER no se determinan las necesidades de la comunidad en el aspecto ambiental.	En la USAER utilizan prácticas informales para determinar las necesidades de la comunidad, en el aspecto ambiental (ej. comentarios de miembros de la comunidad, artículos de periódicos o revistas).	En la USAER se aplican eventualmente instrumentos formales (encuestas y/o entrevistas a docentes y padres de familia, solicitudes de zona y/o región, etc.) para determinar las necesidades de la comunidad educativa en el aspecto ambiental.	En la USAER se determinan, en forma sistemática, las necesidades de la comunidad en el aspecto ambiental, a través de instrumentos formales como encuestas, entrevistas, etc.
6.1.2	Análisis de la información relativa a las necesidades de la comunidad en el aspecto ambiental.	En la USAER no se analiza la información derivada de los instrumentos formales de identificación de necesidades de la comunidad en el aspecto ambiental.		En la USAER se analiza eventualmente la información generada a través de los instrumentos formales sobre las necesidades de la comunidad en el aspecto ambiental, identificando las fortalezas y necesidades más importantes.	En la USAER se analiza en forma sistemática, la información generada a través de los instrumentos formales sobre las necesidades de la comunidad en el aspecto ambiental; identificando y documentando las fortalezas y necesidades más importantes.
6.1.3	Atención a las necesidades de la comunidad en el aspecto del cuidado y mejora del medio ambiente (concientización ecológica, conservación de áreas verdes, cuidado del agua, etc.).	En la USAER no dan atención a las necesidades de la comunidad que fueron detectadas en el aspecto del cuidado y mejora del medio ambiente.	En la USAER se realizan eventos o actividades aisladas (fuera de programa o de la Ruta de Mejora Escolar) para atender algunas de las necesidades de la comunidad que fueron detectadas en el aspecto del cuidado y mejora del medio ambiente.	En la USAER se realizan actividades programadas para atender algunas de las necesidades relativas al cuidado y mejora del medio ambiente en el ciclo escolar.	En la USAER se cuenta con programas bien definidos para atender las necesidades relacionadas con el cuidado y mejora del medio ambiente, manteniendo registros y evidencias de la realización de dichas actividades.

FACTOR 6. ATENCIÓN A LAS NECESIDADES DE LA COMUNIDAD (3 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

6.2 Atención a las necesidades sociales de la comunidad educativa.

DIMENSIÓN: 5

PUNTOS: 1.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
6.2.1	Identificación de las necesidades de la comunidad en el aspecto social (tráfico vehicular, la seguridad peatonal, la prevención del pandillerismo y sus pintas, la violencia, la discriminación, campañas de vacunación, apoyos a damnificados, conservación de tradiciones, entre otros).	En la USAER no se determinan las necesidades sociales de la comunidad.	En la USAER se utilizan medios informales para determinar cuáles son las necesidades sociales de la comunidad (comentarios de miembros de la comunidad al personal del centro) en cuestiones sociales.	En la USAER se aplican instrumentos formales (encuestas, entrevistas, inspecciones visuales documentadas, etc.) para determinar las necesidades sociales de la comunidad, sin embargo, éstos se aplican de manera eventual.	En la USAER se determinan sistemáticamente las necesidades sociales de la comunidad, aplicando instrumentos formales (encuestas, entrevistas, inspecciones visuales documentadas, etc.). Se conservan evidencias de la aplicación de dichos instrumentos.
6.2.2	Análisis de la información relativa a las necesidades de la comunidad en el aspecto social.	En la USAER no se analiza la información derivada de los instrumentos de identificación de necesidades de la comunidad en el aspecto social.		En la USAER se analiza eventualmente la información generada a través de los instrumentos de detección de necesidades de la comunidad en el aspecto social; identificando las fortalezas y necesidades más importantes.	En la USAER se analiza sistemáticamente la información generada a través de los instrumentos de detección de necesidades de la comunidad en el aspecto social; identificando y documentando las fortalezas y necesidades más importantes.
6.2.3	Atención a las necesidades de la comunidad en el aspecto social.	En la USAER no se da atención a las necesidades sociales que fueron detectadas en la comunidad.	En la USAER realizan algunos eventos o actividades aisladas para atender las necesidades sociales que fueron detectadas en la comunidad.	En la USAER se cuenta con evidencia de actividades programadas para el ciclo escolar, sin embargo sólo atienden algunas de las necesidades sociales detectadas.	En la USAER se cuenta con programas bien definidos para atender las principales necesidades sociales detectadas, mantienen registros y evidencias de la realización de dichas actividades.
6.2.4	Cultura de calidad hacia la comunidad.	En la USAER no se realiza ninguna actividad para compartir sus valores y su cultura de calidad con la comunidad.	En la USAER se realizan algunas actividades aisladas en las que se comparten sus valores y su cultura de calidad a la comunidad, por ejemplo, participa en conferencias, boletines, revistas, etc.	En la USAER se cuenta con evidencia de un programa de actividades para compartir sus valores y su cultura de calidad a la comunidad, por ejemplo, participación en conferencias, elaboración de boletines, revistas, etc.	

FACTOR 7. RESULTADOS DEL CENTRO EDUCATIVO (50 PUNTOS).

Este factor evalúa el impacto de la implementación del Modelo de Gestión Escolar en el desempeño de los aspectos más relevantes de la institución.

ESCENARIOS DE AUTOEVALUACIÓN

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

7.1 Resultados de la satisfacción de los usuarios.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 2.8

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente	
7.1.1	Satisfacción de alumnos.	Número de mediciones de la satisfacción.	No se cuenta con información sobre la satisfacción de alumnos de ningún ciclo escolar.	Se cuenta con resultados de satisfacción de alumnos de un ciclo escolar.	Se cuenta con resultados de satisfacción de alumnos de dos ciclos escolares.	Se cuenta con resultados sobre la satisfacción de alumnos de al menos tres ciclos escolares.
7.1.2		Tendencia de los tres últimos ciclos.	No se cuenta con información sobre la satisfacción de alumnos de ningún ciclo escolar.	El mejor resultado logrado en la satisfacción de los alumnos es el del primer ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en la satisfacción de los alumnos es el del segundo ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en la satisfacción de los alumnos es el del tercer ciclo escolar evaluado, aunque no se presenta una tendencia positiva en los tres ciclos escolares.
7.1.3	Satisfacción de padres de familia.	Número de mediciones de la satisfacción.	No se cuenta con información sobre la satisfacción de padres de familia de ningún ciclo escolar.	Se cuenta con resultados de satisfacción de padres de familia de un ciclo escolar.	Se cuenta con resultados de satisfacción de padres de familia de dos ciclos escolares.	Se cuenta con resultados sobre la satisfacción de padres de familia de al menos tres ciclos escolares.
7.1.4		Tendencia de los tres últimos ciclos.	No se cuenta con información sobre la satisfacción de padres de familia de ningún ciclo escolar.	El mejor resultado logrado en la satisfacción de los padres de familia es el del primer ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en la satisfacción de los padres de familia es el del segundo ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en la satisfacción de los padres de familia es el del tercer ciclo escolar evaluado, aunque no se presenta una tendencia positiva los tres ciclos escolares.

FACTOR 7. RESULTADOS DEL CENTRO EDUCATIVO (50 PUNTOS).

Este factor evalúa el impacto de la implementación del Modelo de Gestión Escolar en el desempeño de los aspectos más relevantes de la institución.

ESCENARIOS DE AUTOEVALUACIÓN

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

7.1 Resultados de la satisfacción de los usuarios (continuación...).

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 2.8

Criterio de evaluación		Insuficiente		Elemental	Bueno	Excelente
7.1.5	Número de mediciones de quejas de alumnos y/o padres de familia.	No se cuenta con información sobre la incidencia de quejas de alumnos y/o padres de familia de ningún ciclo escolar.		Se cuenta con resultados de la incidencia de quejas de alumnos y/o padres de familia de un ciclo escolar.	Se cuenta con resultados de la incidencia de quejas de alumnos y/o padres de familia de dos ciclos escolares.	Se cuenta con resultados sobre la incidencia de quejas de alumnos y/o padres de familia de al menos tres ciclos escolares.
7.1.6	Tendencia de los tres últimos ciclos.*	No se cuenta con información sobre la incidencia de quejas de alumnos y/o padres de familia de ningún ciclo escolar.	El mejor resultado logrado en la incidencia de quejas de alumnos y/o padres de familia es el del primer ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en la incidencia de quejas de alumnos y/o padres de familia es el del segundo ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado (menor número) en la incidencia de las quejas de alumnos y/o padres de familia es el del tercer ciclo escolar evaluado, aunque no se presenta una tendencia positiva en los tres ciclos escolares.	Los resultados de la incidencia de quejas de alumnos y/o padres de familia de los tres ciclos escolares tienen una tendencia positiva. (El resultado del segundo ciclo es menor al del primero, y el del tercer ciclo es menor al del segundo.)
7.1.7	Número de mediciones de la satisfacción de docentes de escuelas regulares atendidas.	No se cuenta con información sobre la satisfacción de los docentes de escuelas regulares atendidas de ningún ciclo escolar.		Cuentan con resultados de satisfacción de los docentes de escuelas regulares de un ciclo escolar.	Cuenta con resultados de los docentes de escuelas regulares de dos ciclos escolares.	Se cuenta con resultados sobre la satisfacción de los docentes de escuelas regulares de al menos tres ciclos escolares.
7.1.8	Tendencia de los tres últimos ciclos.	No se cuenta con información sobre la satisfacción de los docentes de escuelas regulares atendidas.	El mejor resultado logrado en la satisfacción de los docentes de escuelas regulares atendidas, es el del primer ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en la satisfacción de los docentes de escuelas regulares atendidas, es el del segundo ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en la satisfacción de los docentes de escuelas regulares atendidas, es el del tercer ciclo escolar aunque no se presenta una tendencia positiva en los tres ciclos escolares.	Los resultados de la satisfacción de los docentes de escuelas regulares atendidas de los tres ciclos escolares tienen una tendencia positiva. (El resultado del segundo ciclo supera al del primero, y el del tercer ciclo supera al del segundo).

*Nota: En el aspecto de **QUEJAS** el sentido **POSITIVO** es la disminución del número de quejas, existe tendencia positiva cuando en al menos tres ciclos escolares se observa la disminución de las quejas. (ejem. 2013-2014 6 quejas; 2014-2015 4 quejas; 2015-2016 1 queja.)

FACTOR 7. RESULTADOS DEL CENTRO EDUCATIVO (50 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

7.2 Resultados del desarrollo del personal.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 1.6

Criterio de evaluación		Insuficiente		Elemental	Bueno	Excelente	
7.2.1	Resultados sobre cumplimiento del programa de capacitación.	Número de mediciones de cumplimiento del programa de capacitación.	No se cuenta con información sobre el cumplimiento del programa de capacitación.		Se cuenta con resultados del cumplimiento del programa de capacitación de un ciclo escolar.	Se cuenta con resultados del cumplimiento del programa de capacitación de dos ciclos escolares.	Se cuenta con resultados del cumplimiento del programa de capacitación de tres ciclos escolares.
7.2.2		Tendencia de los tres últimos ciclos.	No se cuenta con información sobre el cumplimiento del programa de capacitación.	El mejor resultado logrado en el cumplimiento del programa de capacitación es el del primer ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en el cumplimiento del programa de capacitación es el del segundo ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en el cumplimiento del programa de capacitación es el del tercer ciclo escolar evaluado, aunque no se presenta una tendencia positiva en los tres ciclos escolares.	Los resultados del cumplimiento del programa de capacitación de los tres ciclos escolares tienen una tendencia positiva. (El resultado del segundo ciclo supera al del primero, y el del tercer ciclo supera al del segundo).
7.2.3	Resultados sobre las horas de capacitación.	Número de mediciones de resultados de horas de capacitación.	No se cuenta con información sobre las horas de capacitación de la USAER. (Suma de las hrs. de capacitación que ha recibido cada uno de los integrantes del plantel).		Se cuenta con resultados de horas de capacitación de un ciclo escolar.	Se cuenta con resultados de horas de capacitación de dos ciclos escolares.	Se cuenta con resultados de horas de capacitación de tres ciclos escolares.
7.2.4		Tendencia de los tres últimos ciclos.	No se cuenta con información sobre las horas de capacitación de la escuela.	El mejor resultado logrado en las horas de capacitación es el del primer ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en las horas de capacitación es el del segundo ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en las horas de capacitación es el del tercer ciclo escolar evaluado, aunque no se presenta una tendencia positiva de los tres ciclos escolares.	Los resultados en las horas de capacitación de los tres ciclos escolares tienen una tendencia positiva. (El resultado del segundo ciclo supera al del primero, y el del tercer ciclo supera al del segundo).

FACTOR 7. RESULTADOS DEL CENTRO EDUCATIVO (50 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

7.3 Resultados de satisfacción del personal.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 1.6

Criterio de evaluación		Insuficiente		Elemental	Bueno	Excelente
7.3.1	Resultados de la satisfacción del personal con el ambiente de trabajo.	Número de mediciones de la satisfacción del personal. No se cuenta con información sobre la satisfacción del personal con respecto al ambiente de trabajo.		Se cuenta con resultados de la satisfacción del personal con respecto al ambiente de trabajo de un ciclo escolar.	Se cuenta con resultados de la satisfacción del personal con respecto al ambiente de trabajo de dos ciclos escolares.	Se cuenta con resultados de la satisfacción del personal con respecto al ambiente de trabajo de tres ciclos escolares.
7.3.2	Resultados de la satisfacción del personal con el ambiente de trabajo.	Tendencia de los tres últimos ciclos. No se cuenta con información sobre la satisfacción del personal con respecto al ambiente de trabajo.	El mejor resultado logrado en la satisfacción del personal con respecto al ambiente de trabajo es el del primer ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en la satisfacción del personal con respecto al ambiente de trabajo es el del segundo ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en la satisfacción del personal con respecto al ambiente de trabajo es el del tercer ciclo escolar evaluado, aunque no se presenta una tendencia positiva de los tres ciclos escolares.	Los resultados de la satisfacción del personal con respecto al ambiente de trabajo de los tres ciclos escolares tienen una tendencia positiva. (El resultado del segundo ciclo supera al del primero, y el del tercer ciclo supera al del segundo).
7.3.3	Resultados de la participación del personal en proyectos de mejora.	Número de mediciones de resultados de la participación del personal en proyectos. No se cuenta con información sobre la participación del personal en proyectos de mejora.		Se cuenta con resultados de la participación del personal en proyectos de mejora de un ciclo escolar.	Se cuenta con resultados de la participación del personal en proyectos de mejora de dos ciclos escolares.	Se cuenta con resultados de la participación del personal en proyectos de mejora de tres ciclos escolares.
7.3.4	Resultados de la participación del personal en proyectos de mejora.	Tendencia de los tres últimos ciclos. No se cuenta con información sobre la participación del personal en proyectos de mejora.	El mejor resultado logrado en la participación del personal en proyectos de mejora es el del primer ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en la participación del personal en proyectos de mejora es el del segundo ciclo escolar evaluado.	El mejor resultado logrado en la participación del personal en proyectos de mejora es el del tercer ciclo escolar evaluado, aunque no se presenta una tendencia positiva de los tres ciclos escolares.	Los resultados en la participación del personal en proyectos de mejora de los tres ciclos escolares tienen una tendencia positiva. (El resultado del segundo ciclo supera al del primero, y el del tercer ciclo supera al del segundo).

FACTOR 7. RESULTADOS DEL CENTRO EDUCATIVO (50 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

7.4 Resultados de puntualidad y asistencia del personal.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: .80

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
7.4.1	Resultados de faltas no justificadas del personal durante el ciclo escolar actual.	Existe en el ciclo escolar al menos una falta injustificada entre el personal del plantel.		No existen faltas injustificadas del personal de la escuela durante el ciclo escolar.	
7.4.2	Resultados de faltas no justificadas del personal durante los últimos tres ciclos escolares.	En la USAER se presentan faltas injustificadas en los tres últimos ciclos escolares.	En la USAER se presentan faltas injustificadas en dos de los tres últimos ciclos escolares.	En la USAER se presentan faltas injustificadas en uno de los tres últimos ciclos escolares.	En la USAER no se presentan faltas injustificadas en los tres últimos ciclos escolares.
7.4.3	Resultados de faltas justificadas del personal durante el ciclo escolar actual.	El porcentaje de faltas justificadas del personal en el plantel es mayor al 1% anual (sin considerar faltas por gravidez o accidentes).		El porcentaje de faltas justificadas del personal en el plantel es menor al 1% anual (sin considerar faltas por gravidez o accidentes).	El porcentaje de faltas justificadas del personal en el plantel es 0% anual (sin considerar faltas por gravidez o accidentes).
7.4.4	Resultados de faltas justificadas del personal durante los últimos tres ciclos escolares.	El porcentaje de faltas justificadas en los tres últimos ciclos escolares es superior al 1% (sin considerar faltas por gravidez o accidentes).	El porcentaje de faltas justificadas en dos de los tres últimos ciclos escolares es superior al 1% (sin considerar faltas por gravidez o accidentes).	El porcentaje de faltas justificadas en uno de los tres últimos ciclos escolares es superior al 1% (sin considerar faltas por gravidez o accidentes).	El porcentaje de faltas justificadas en los tres últimos ciclos escolares es inferior al 1% (sin considerar faltas por gravidez o accidentes).

FACTOR 7. RESULTADOS DEL CENTRO EDUCATIVO (50 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

7.5 Resultados del liderazgo institucional.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 1.2

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
7.5.1	Efectividad del liderazgo institucional.	No se cuenta con información sobre la efectividad del liderazgo en el plantel.	Se cuenta con resultados sobre la efectividad del liderazgo en el plantel, pero solamente de un ciclo escolar.	Se cuenta con resultados de la efectividad del liderazgo en el plantel de al menos dos ciclos escolares y no se observa una mejora en la tendencia de estos resultados.	Se cuenta con resultados sobre la efectividad del liderazgo en el plantel de al menos tres ciclos escolares; observándose una mejora continua en este indicador.
7.5.2	Participación de la USAER en los Programas Académicos convocados por la Secretaría de Educación (Premio Mérito Escolar, atención preventiva y compensatoria).	La USAER no participa en ningún programa académico.	La USAER participa en un programa académico.	La USAER participa en 2 o más programas académicos.	
7.5.3	Logros obtenidos en premios y reconocimientos.	En la USAER no se ha logrado estar dentro de los tres primeros lugares de la Unidad Regional a la que pertenece, en ninguno de los programas promovidos por la Secretaría de Educación en los que se ha participado.		En la USAER se ha logrado estar dentro de los tres primeros lugares de la Unidad Regional a la que pertenece, en al menos un programa promovido por la Secretaría de Educación.	

FACTOR 7. RESULTADOS DEL CENTRO EDUCATIVO (50 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

7.6 Resultados de desarrollo académico.

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 42

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno		Excelente
7.6.1	Avance en el desarrollo de habilidades de relaciones interpersonales.	El porcentaje de avance en el desarrollo de habilidades de relaciones interpersonales comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 0 y 20%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de habilidades de relaciones interpersonales comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 21 y 40%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de habilidades de relaciones interpersonales comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 41 y 60%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de habilidades de relaciones interpersonales comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 61 y 80%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de habilidades de relaciones interpersonales comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 81 y 100%.
7.6.2	Avance en el desarrollo de habilidades de participación escolar.	El porcentaje de avance en el desarrollo de habilidades de participación escolar comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 0 y 20%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de habilidades de participación escolar comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 21 y 40%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de habilidades de participación escolar comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 41 y 60%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de habilidades de participación escolar comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 61 y 80%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de habilidades de participación escolar comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 81 y 100%.
7.6.3	Avance en el desarrollo de habilidades de funcionamiento escolar.	El porcentaje de avance en el desarrollo de habilidades de funcionamiento escolar comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 0 y 20%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de habilidades de funcionamiento escolar comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 21 y 40%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de habilidades de funcionamiento escolar comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 41 y 60%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de habilidades de funcionamiento escolar comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 61 y 80%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de habilidades de funcionamiento escolar comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 81 y 100%.

FACTOR 7. RESULTADOS DEL CENTRO EDUCATIVO (50 PUNTOS).

PRIORIDAD EDUCATIVA: ABATIR EL REZAGO Y ABANDONO ESCOLAR, NORMALIDAD MÍNIMA ESCOLAR, CONVIVENCIA ESCOLAR Y MEJORA DEL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS.

7.6 Resultados de desarrollo académico...continuación

DIMENSIÓN: 2 Y 5

PUNTOS: 42

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno		Excelente
7.6.4	Avance en el desarrollo de la capacidad de escritura. En los alumnos que tengan acceso a ella.	El porcentaje de avance en el desarrollo de la capacidad de escritura comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 0 y 20%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de la capacidad de escritura comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 21 y 40%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de la capacidad de escritura comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 41 y 60%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de la capacidad de escritura comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 61 y 80%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de la capacidad de escritura comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 81 y 100%.
7.6.5	Avance en el desarrollo de la capacidad de lectura. En los alumnos que tengan acceso a ella.	El porcentaje de avance en el desarrollo de la capacidad de lectura comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 0 y 20%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de la capacidad de lectura comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 21 y 40%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de la capacidad de lectura comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 41 y 60%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de la capacidad de lectura comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 61 y 80%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de la capacidad de lectura comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 81 y 100%.
7.6.6	Avance en el desarrollo de conocimientos matemáticos básicos. En los alumnos que tengan acceso a ella.	El porcentaje de avance en el desarrollo de conocimientos matemáticos básicos comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 0 y 20%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de conocimientos matemáticos básicos comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 21 y 40%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de conocimientos matemáticos básicos comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 41 y 60%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de conocimientos matemáticos básicos comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 61 y 80%.	El porcentaje de avance en el desarrollo de conocimientos matemáticos básicos comparado contra el diagnóstico inicial de los alumnos fluctúa entre el 81 y 100%.

Tablas de Evaluación por Factor

En la siguiente sección se presentarán las tablas de evaluación para cada uno de los Factores, donde se muestran los valores que tienen los escenarios de cada una de los criterios y sistemas determinados en el Modelo de Gestión Escolar.

TABLA DE EVALUACIÓN DE ESPECIAL USAER FACTOR 1

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente			
Factor 1. Atención a las necesidades de alumnos y padres de familia. (9 Pts.)	1.1 Atención al nivel de satisfacción de los alumnos.	1.1.1 Identificación de los niveles de satisfacción de los alumnos respecto al servicio educativo prestado por la USAER.	0.60	1.80	0.00	0.20	0.42	0.60		0.00	
		1.1.2 Análisis de la información sobre la satisfacción de alumnos.	0.60		0.00		0.42	0.60			
		1.1.3 Atención de áreas de oportunidad detectadas respecto a la satisfacción de los alumnos.	0.60		0.00	0.20	0.42	0.60			
	1.2 Atención a las necesidades de apoyo de los padres de familia.	1.2.1 Identificación de las necesidades de apoyo de los padres de familia de los alumnos atendidos por la USAER mediante mecanismos como entrevistas, encuestas, Buzón de quejas y sugerencias, etc. (teniendo prioridad los padres de los alumnos con discapacidad).	0.60	2.60	0.00	0.20	0.42	0.60		0.00	
		1.2.2 Análisis de la información relativa a las necesidades de apoyo y las expectativas de los padres de familia de los alumnos atendidos por la USAER.	0.60		0.00	0.20	0.60				
		1.2.3 Atención a las necesidades de los padres de familia para lograr su satisfacción.	0.70		0.00	0.23	0.49	0.70			
		1.2.4 En la USAER se informa a los padres de familia las acciones programadas y realizadas para atender las necesidades de servicio solicitadas por alumnos y los mismos padres de familia.	0.70		0.00	0.35	0.70				
	1.3 Atención al nivel de satisfacción de los padres de familia.	1.3.1 Identificación de los niveles de satisfacción de los padres de familia respecto a los servicios ofrecidos por la USAER.	0.60	2.60	0.00	0.20	0.42	0.60		0.00	
		1.3.2 Análisis de la información sobre satisfacción de padres de familia de los alumnos atendidos por la USAER.	0.60		0.00		0.30	0.60			
		1.3.3 Atención de áreas de oportunidad detectadas respecto a la satisfacción de padres de familia de los alumnos atendidos por la USAER.	0.70		0.00	0.23	0.49	0.70			
		1.3.4 Espacios de información a padres de familia sobre avances de acciones para atender áreas de oportunidad.	0.70		0.00	0.35	0.70				
	1.4 Atención al nivel de satisfacción de los docentes de escuelas regulares.	1.4.1 Identificación de los niveles de satisfacción de los docentes de las escuelas regulares respecto a los servicios ofrecidos por la USAER.	0.50	2.00	0.00	0.17	0.35	0.50		0.00	
		1.4.2 Análisis de la información sobre la satisfacción de los docentes de las escuelas regulares respecto a los servicios ofrecidos por la USAER.	0.50		0.00	0.25	0.50				
		1.4.3 Atención de áreas de oportunidad detectadas respecto a la satisfacción de los docentes de las escuelas regulares atendidas por la USAER.	0.50		0.00	0.17	0.35	0.50			
		1.4.4 En la USAER se informa a los docentes de las escuelas regulares, las acciones programadas y realizadas para atender las áreas de oportunidad encontradas en la medición de su satisfacción.	0.50		0.00	0.25	0.50				
	FACTOR 1 Atención a las necesidades de alumnos y padres de familia. TOTAL			9.00	9.00					0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE ESPECIAL USAER FACTOR 2 (1 de 2)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistema
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente			
Factor 2 Liderazgo institucional (9 Pts.)	2.1 Conocimiento de la Normatividad vigente y su aplicación en el funcionamiento de la escuela.	2.1.1 Conocimiento de los acuerdos secretariales, lineamientos y reglamentos que rigen la operación de la institución.	1	2.00	0.00	0.33	0.70	1.00		0.00	
		2.1.2 Difusión de los acuerdos secretariales, lineamientos y reglamentos que rigen la operación de la institución.	1		0.00		0.50	1.00			
	2.2 Evaluación del Trabajo colegiado de directivos y docentes (evidencias para el expediente de la función directiva).	2.2.1 Rendición de cuentas del Consejo Técnico Escolar a la Comunidad Educativa.	1.00	2.00	0.00	0.33	0.70	1.00		0.00	
		2.2.2 Participación en Redes de intercambio de prácticas de operación (ej. Prácticas de intercambio de experiencias de zona o región, presentación de ganadores de premios estatales, congresos de educación o calidad, etc.)	1.00		0.00	0.33	0.70	1.00			
SUBTOTAL FACTOR 2 Liderazgo Institucional. Sistemas 1 y 2			4.00	4.00					0.00	0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE ESPECIAL USAER FACTOR 2 (2 de 2)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistema
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente			
Factor 2 Liderazgo institucional (9 Pts.)	2.3 Supervisión de los procesos de enseñanza y aprendizaje.	2.3.1 Validación de la planeación de los docentes.	0.90	2.50	0.00	0.30	0.63	0.90	0.00		
		2.3.2 Supervisión de los procesos de enseñanza y aprendizaje (registro de las visitas áulicas).	0.90		0.00	0.30	0.63	0.90			
		2.3.3 Seguimiento de las sugerencias realizadas durante las visitas áulicas.	0.70		0.00		0.49	0.70			
	2.4 Evaluación del Directivo.	2.4.1 Evaluación del liderazgo del director (Función directiva de asesoría, orientación y seguimiento de sus docentes, satisfacción del personal, clima laboral y acciones de vinculación con la comunidad).	0.90	2.50	0.00	0.30	0.63	0.90	0.00		
		2.4.2 Análisis de la información sobre el desempeño del liderazgo en la institución.	0.80		0.00		0.40	0.80			
		2.4.3 Atención a las áreas de oportunidad detectadas en le evaluación del liderazgo.	0.80		0.00		0.40	0.80			
SUBTOTAL FACTOR 2 Liderazgo Institucional. Sistemas 3 y 4			5.00	5.00					0.00	0.00	0.00
FACTOR 2 Liderazgo Institucional. TOTAL			9.00	9.00					0.00	0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN ESPECIAL USAER FACTOR 3 (1 de 3)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente			
Factor 3. Planeación: Ruta de mejora escolar. (10 Pts.)	3.1 Contexto interno y externo de la escuela (Fase Intensiva).	3.1.1 Conocimiento del Contexto interno en relación a la organización de la USAER.	0.45	1.50	0.00	0.15	0.45			0.00	
		3.1.2 Conocimiento del Contexto interno en relación a la comunicación con padres de familia y vinculación con la comunidad.	0.35		0.00	0.12	0.23	0.35			
		3.1.3 Conocimiento del contexto externo (Entorno familiar, económico de los alumnos, tipo de escuela y sus condiciones).	0.35		0.00	0.12	0.23	0.35			
		3.1.4 Conocimiento del contexto externo (Programas Federales y/o Estatales de apoyo a alumnos).	0.35		0.00	0.12	0.23	0.35			
SUBTOTAL FACTOR 3 Planeación: Ruta de mejora escolar. Sistema No. 1			1.50	1.50					0.00	0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN ESPECIAL USAER FACTOR 3 (2 de 3)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas	
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente				
Factor 3. Planeación: Ruta de mejora escolar (10 Pts.)	3.2 Diagnóstico escolar en base a las 4 prioridades del Sistema Básico de Mejora (Fase Intensiva).	3.2.1	PRIORIDAD 1 Análisis de los resultados educativos del ciclo escolar inmediato anterior y de los Indicadores educativos (deserción, rezago escolar, eficiencia Terminal, Avance en los campos formativos y en la evaluación Psicopedagógica).	0.40	2.00	0.00	0.13	0.26	0.40	0.00		
		3.2.2	PRIORIDAD 1 Análisis de las Necesidades educativas en los campos formativos considerando los productos de la 8va. Sesión del ciclo escolar anterior como gráficas de resultados, concentrado de logro en los aprendizajes esperados y necesidades de apoyo por grupo y fichas descriptivas por grupo.	0.40		0.00	0.13	0.26	0.40			
		3.2.3	PRIORIDAD 2 Necesidades educativas y de mejora de alumnos en riesgo de abandono escolar y/o rezago educativo. Concentrado de las necesidades de apoyo por grupo, concentrado de número de alumnos que requieren apoyo, producto de la 8va. Sesión del ciclo escolar anterior).	0.40		0.00	0.13	0.26	0.40			
		3.2.4	PRIORIDAD 3. Normalidad Mínima de Operación Escolar.	0.40		0.00	0.13	0.26	0.40			
		3.2.5	PRIORIDAD 4. Ambiente de Convivencia Escolar.	0.40		0.00	0.13	0.26	0.40			
	3.3. Objetivos y Metas Estratégicas (Fase Intensiva).	3.3.1	Objetivos Escolares. Determinación de objetivos.	0.50	1.50	0.00	0.17	0.33	0.50	0.00		
		3.3.2	Objetivos Escolares. Congruencia del objetivo con las Prioridades.	0.50		0.00	0.17	0.33	0.50			
		3.3.3	Metas Escolares cuantificables (se describe en número o porcentaje el resultado esperado).	0.50		0.00	0.08	0.17	0.33			0.50
	SUBTOTAL FACTOR 3 Planeación: Ruta de mejora escolar. Sistemas 2 y 3			3.50	3.50					0.00	0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE EDUCACIÓN ESPECIAL USAER FACTOR 3 (3 de 3)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas	
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente				
Factor 3. Planeación: Ruta de mejora escolar (10 Pts.)	3.4 Estrategia Global de Mejora Escolar (Fase Intensiva).	3.4.1	Definición de acciones y compromisos.	0.40	2.00	0.00	0.13	0.26	0.40	0.00		
		3.4.2	Congruencia de las acciones y compromisos con los objetivos establecidos.	0.40		0.00	0.13	0.26	0.40			
		3.4.3	Congruencia de las acciones con los ámbitos de gestión escolar (en el aula, en la organización de la escuela, con los padres de familia, con la preparación de los maestros, gestión de materiales y apoyos, para medir avances y asesoría técnica).	0.40		0.00	0.13	0.26	0.40			
		3.4.4	Definición de responsables para las acciones y/o compromisos.	0.30		0.00	0.10	0.20	0.30			
		3.4.5	Definición de recursos para las acciones y/o compromisos.	0.25		0.00	0.08	0.17	0.25			
		3.4.6	Definición de tiempos para las acciones y/o compromisos.	0.25		0.00	0.08	0.17	0.25			
	3.5 Sistema de Seguimiento de Ruta de Mejora.	3.5.1	Realización de la sesión del CONSEJO TÉCNICO ESCOLAR: Reporte de avance.	0.50	1.50	0.00	0.33	0.50		0.00		
		3.5.2	Seguimiento de Implementación de Actividades por Prioridad. (Mecanismos: minutas o bitácoras, gráficas o EVIDENCIAS DE LA FUNCIÓN DIRECTIVA).	0.50		0.00	0.17	0.33	0.50			
		3.5.3	Seguimiento de Objetivos y Metas establecidas con base en el Sistema Básico de Mejora (Gráficas globales de cumplimiento de metas).	0.50		0.00	0.17	0.33	0.50			
	3.6 Sistema de Rendición de Cuentas.	3.6.1	Mecanismos de difusión de los resultados (Listado de desafíos por grado y por escuelas, Registro del balance de su Estrategia Global de Mejora).	0.50	1.50	0.00	0.17	0.33	0.50	0.00		
		3.6.2	Integración de los Indicadores educativos 8ava sesión	0.50		0.00		0.50				
		3.6.3	Elaboración del Reporte Final Argumentado de cumplimiento de objetivos y metas en las prioridades atendidas.	0.50		0.00	0.12	0.17	0.33			0.43
SUBTOTAL FACTOR 3 Planeación: Ruta de mejora escolar. Sistemas 4, 5 y 6			5.00	5.00					0.00	0.00	0.00	
FACTOR 3 Planeación: Ruta de mejora escolar. TOTAL			10.00	10.00					0.00	0.00	0.00	

TABLA DE EVALUACIÓN DE ESPECIAL USAER FACTOR 4 (1 de 2)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas	
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente				
Factor 4. Desarrollo de las competencias del personal (9 Pts.)	4.1 Capacitación del personal.	4.1.1 Proceso de Inducción del personal de nuevo ingreso.	0.30	3.00	0.00	0.10	0.21	0.30	0.00			
		4.1.2 Detección de Necesidades de Capacitación para el personal docente en la Ruta de Mejora Escolar.	0.30		0.00	0.10	0.21	0.30				
		4.1.3 Análisis de la información sobre las necesidades de capacitación del personal docente.	0.30		0.00		0.21	0.30				
		4.1.4 Atención de las necesidades de capacitación para el personal docente.	0.30		0.00	0.10	0.21	0.30				
		4.1.5 Perfil profesional y características del personal docente.	0.30		0.00	0.10	0.21	0.30				
		4.1.6 Detección de necesidades de capacitación para el personal administrativo y de apoyo	0.30		0.00	0.10	0.21	0.30				
		4.1.7 Análisis de la información sobre las necesidades de capacitación del personal administrativo y de apoyo.	0.30		0.00		0.21	0.30				
		4.1.8 Atención de las necesidades de capacitación para el personal administrativo y de apoyo.	0.30		0.00	0.10	0.21	0.30				
		4.1.9 Seguimiento del programa de capacitación del centro escolar.	0.30		0.00	0.03	0.10	0.21				0.30
		4.1.10 Evaluación del Programa de Capacitación del centro escolar.	0.30		0.00		0.21	0.30				
Factor 4. Desarrollo de las competencias del personal (9 Pts.)	4.2 Participación del personal en el trabajo colegiado.	4.2.1 Trabajo colegiado de los docentes.	0.75	1.50	0.00	0.25	0.75		0.00			
		4.2.2 Participación en la elaboración de la Ruta de Mejora Escolar.	0.75		0.00	0.25	0.53	0.75				
SUBTOTAL FACTOR 4 Desarrollo de las competencias del personal. Sistemas 1 y 2			4.50	4.50					0.00	0.00	0.00	

TABLA DE EVALUACIÓN DE ESPECIAL USAER FACTOR 4 (2 de 2)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente			
Factor 4. Desarrollo de las competencias del personal (9 Pts.)	4.3 Evaluación y reconocimiento del desempeño personal.	4.3.1 Evaluación individual del desempeño del personal docente.	0.50	2.50	0.00	0.17	0.35	0.50		0.00	
		4.3.2 Reconocimiento a docentes alineado a su desempeño.	0.50		0.00	0.17	0.35	0.50			
		4.3.3 Evaluación individual del desempeño del personal administrativo y de apoyo.	0.50		0.00	0.17	0.35	0.50			
		4.3.4 Reconocimiento al personal administrativo y de apoyo alineado a su desempeño.	0.50		0.00	0.17	0.35	0.50			
		4.3.5 Retroalimentación del desempeño individual (por ejemplo: entrevistas personales, retroalimentación por escrito, entre otros).	0.50		0.00	0.17	0.35	0.50			
	4.4 Ambiente de trabajo en el centro escolar.	4.4.1 Evaluación de la satisfacción del personal respecto al ambiente de trabajo.	0.50	2.00	0.00	0.17	0.35	0.50		0.00	
		4.4.2 Análisis de la información sobre la satisfacción del personal.	0.50		0.00	0.17	0.35	0.50			
		4.4.3 Atención a las necesidades del personal respecto al ambiente de trabajo.	0.50		0.00	0.17	0.35	0.50			
		4.4.4 Bienestar del personal (campañas de salud, seguridad, orden y limpieza, programas de valores, fomento de hábitos, etc.)	0.50		0.00	0.17	0.35	0.50			
TOTAL FACTOR 4 Desarrollo de las competencias del personal. Sistemas 3 y 4			4.50	4.50					0.00	0.00	0.00
FACTOR 4 Desarrollo de las competencias del personal. TOTAL			9.00	9.00					0.00	0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE ESPECIAL USAER FACTOR 5 (1 de 2)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente			
Factor 5. Proceso educativo (10 Pts.)	5.1 Identificación de las necesidades de	5.1.1	Identificación Inicial de las necesidades de aprendizaje de los alumnos con Necesidades Educativas Especiales. (Evaluación Psicopedagógica).	0.70	1.30	0.00	0.23	0.49	0.70		0.00
		5.1.2	Revisión y uso de la información relativa a las necesidades de aprendizaje iniciales de los alumnos.	0.60		0.00	0.20	0.42	0.60		
	5.2 Elaboración de la Planeación didáctica y estrategias de intervención didáctica.	5.2.1	Elementos de la planeación de acciones.	0.70	3.00	0.00	0.23	0.70			
		5.2.2	Relación de la planeación de acciones con el informe de la evaluación psicopedagógica.	0.70		0.00	0.23	0.70			
		5.2.3	Planeación del uso de los recursos didácticos y materiales de apoyo a la clase.	0.50		0.00	0.17	0.35	0.50		
		5.2.4	Relación de la Planeación didáctica con el contexto interno y externo de la escuela.	0.60		0.00	0.20	0.60			
		5.2.5	Diseño de las estrategias de apoyo (asesoría a padres de familia, tutoría, psicología, servicios de salud, intendencia, entre otros, según aplique).	0.50		0.00	0.17	0.35	0.50		
	5.3 Preparación de un ambiente organizado de trabajo y de convivencia.	5.3.1	En la USAER se establecen reglas de convivencia en el aula.	0.50	1.40	0.00	0.25	0.50			0.00
		5.3.2	Material didáctico en el aula.	0.40		0.00	0.13	0.28	0.40		
		5.3.3	Fomenta la participación de padres de familia en tareas educativas.	0.50		0.00	0.25	0.50			
	SUBTOTAL FACTOR 5 Proceso educativo. Sistemas 1, 2 y 3			5.70	5.70					0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE ESPECIAL USAER FACTOR 5 (2 de 2)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación		Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas
						Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente			
Factor 5. Proceso educativo (10 Pts.)	5.4 Evaluación de los aprendizajes de los alumnos.	5.4.1	Evaluación de los aprendizajes de los alumnos.	0.40	1.60	0.00	0.13	0.28	0.40	0.00		
		5.4.2	Análisis del nivel de desempeño de los aprendizajes de los alumnos.	0.40		0.00	0.13	0.28	0.40			
		5.4.3	Atención a las áreas de oportunidad encontradas con respecto al desempeño de los aprendizajes de los alumnos.	0.40		0.00	0.13	0.28	0.40			
		5.4.4	Establecimiento de espacios de información a padres de familia sobre el avance académico de los alumnos.	0.40		0.00	0.13	0.28	0.40			
	5.5 Evaluación de las estrategias utilizadas en la intervención docente.	5.5.1	Evaluación de las estrategias utilizadas en la intervención docente	0.50	1.50	0.00	0.17	0.35	0.50	0.00		
		5.5.2	Análisis del desempeño de los procesos de la intervención docente.	0.50		0.00	0.17	0.35	0.50			
		5.5.3	Atención a las áreas de oportunidad prioritarias con respecto a las estrategias usadas para la intervención docente.	0.50		0.00	0.25	0.35	0.50			
	5.6 Estrategias de apoyo a los padres de familia.	5.6.1	Diseño de las estrategias de apoyo a padres de familia (orientación vocacional, asesorías directas a padres, tutoría, psicología, etc.).	0.40	1.20	0.00	0.13	0.28	0.40	0.00		
		5.6.2	Instrumentos de Supervisión para asegurar el cumplimiento de las estrategias de apoyo.	0.40		0.00	0.13	0.28	0.40			
		5.6.3	Análisis del desarrollo de las estrategias de apoyo a padres de familia (orientación vocacional, asesorías directas a padres, tutoría, psicología, etc.).	0.40		0.00	0.13	0.28	0.40			
SUBTOTAL FACTOR 5 Proceso educativo. Sistemas 4, 5 y 6				4.30	4.30					0.00	0.00	0.00
FACTOR 5 Proceso educativo. TOTAL				10.00	10.00					0.00	0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE ESPECIAL USAER FACTOR 6

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas	
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente				
Factor 6. Atención a las necesidades de la comunidad (3 Pts.)	6.1 Atención a las necesidades de la comunidad (vecinos, instituciones públicas y privadas) en el aspecto ambiental.	6.1.1	Identificación de las necesidades de la comunidad en el aspecto ambiental.	0.50	1.50	0.00	0.17	0.35	0.50	0.00		
		6.1.2	Análisis de la información relativa a las necesidades de la comunidad en el aspecto ambiental.	0.50		0.00		0.25	0.50			
		6.1.3	Atención a las necesidades de la comunidad en el aspecto del cuidado y mejora del medio ambiente (concientización ecológica, conservación de áreas verdes, cuidado del agua, etc.).	0.50		0.00	0.17	0.35	0.50			
	6.2 Atención a las necesidades sociales de la comunidad .	6.2.1	Identificación de las necesidades de la comunidad en el aspecto social (tráfico vehicular, la seguridad peatonal, la prevención del pandillerismo y sus pintas, la violencia, la discriminación, campañas de vacunación, apoyos a damnificados, conservación de tradiciones, entre otros).	0.40	1.50	0.00	0.13	0.28	0.40	0.00		
		6.2.2	Análisis de la información relativa a las necesidades de la comunidad en el aspecto social.	0.40		0.00		0.20	0.40			
		6.2.3	Atención a las necesidades de la comunidad en el aspecto social.	0.40		0.00	0.13	0.28	0.40			
		6.2.4	Cultura de calidad hacia la comunidad.	0.30		0.00	0.10	0.30				
	FACTOR 6 Atención a las necesidades de la comunidad. TOTAL			3.00	3.00					0.00	0.00	0.00

TABLA DE EVALUACIÓN DE ESPECIAL USAER FACTOR 7 (1 de 2)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación		Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios				Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas	
						Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente				
Factor 7. Resultados del Centro Educativo (50 Pts.)	7.1 Resultados de la satisfacción de los usuarios.	7.1.1	Satisfacción Alumnos	Número de mediciones de la satisfacción.	0.40	2.80	0.00		0.13	0.27	0.40	0.00	
				7.1.2	Tendencia de los tres últimos ciclos.		0.40	0.00	0.10	0.20	0.30		
		7.1.3	Satisfacción Padres de Familia	Número de mediciones de la satisfacción.	0.40		0.00		0.13	0.27	0.40		
				7.1.4	Tendencia de los tres últimos ciclos.		0.40	0.00	0.10	0.20	0.30		
		7.1.5	Quejas de alumnos y/o padres de familia.	Número de mediciones de quejas.	0.30		0.00		0.10	0.20	0.30		
				7.1.6	Tendencia de los tres últimos ciclos.		0.30	0.00	0.08	0.15	0.23		
		7.1.7	Satisfacción de docentes de escuelas regulares	Número de mediciones de la satisfacción.	0.30		0.00		0.10	0.20	0.30		
				7.1.8	Tendencia de los tres últimos ciclos.		0.30	0.00	0.08	0.15	0.23		
	7.2 Resultados sobre cumplimiento del programa de capacitación.	7.2.1	Resultados sobre cumplimiento del programa de capacitación.	Número de mediciones de cumplimiento del programa de capacitación.	0.40	1.60	0.00		0.13	0.27	0.40	0.00	
				7.2.2	Tendencia de los tres últimos ciclos.		0.40	0.00	0.10	0.20	0.30		
		7.2.3	Resultados sobre las horas de capacitación.	Número de mediciones de resultados de horas de capacitación.	0.40		0.00		0.13	0.27	0.40		
				7.2.4	Tendencia de los tres últimos ciclos.		0.40	0.00	0.10	0.20	0.30		
7.3 Resultados de la satisfacción del Personal.	7.3.1	Resultados de la satisfacción del personal con ambiente de trabajo.	Número de mediciones de la satisfacción del personal.	0.40	1.60	0.00		0.13	0.27	0.40	0.00		
			7.3.2	Tendencia de los tres últimos ciclos.		0.40	0.00	0.10	0.20	0.30			0.40
	7.3.3	Resultados de la participación del personal en proyectos de mejora.	Número de mediciones de resultados de la participación del personal en proyectos.	0.40		0.00		0.13	0.27	0.40			
			7.3.4	Tendencia de los tres últimos ciclos.		0.40	0.00	0.10	0.20	0.30			0.40
TOTAL FACTOR 7 Resultados del Centro Educativo. Sistemas 1, 2 y 3				6.00	6.00					0.00	0.00	0.00	

TABLA DE EVALUACIÓN DE ESPECIAL USAER FACTOR 7 (2 de 2)

Escuela evaluada: _____

Región: _____

Zona: _____

Factor	Sistema	Criterio de Evaluación	Valor por criterio	Valor total sistemas	Escenarios					Puntos criterios	Puntos sistemas	Avance % sistemas	
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente					
Factor 7. Resultados del Centro Educativo (50 Pts.)	7.4 Resultados de puntualidad y asistencia del personal.	7.4.1 Resultados de faltas no justificadas del personal durante el ciclo escolar actual.	0.20	0.80	0.00		0.20			0.00			
		7.4.2 Resultados de faltas no justificadas del personal durante los últimos tres ciclos escolares.	0.20		0.00	0.07	0.13	0.20					
		7.4.3 Resultados de faltas justificadas del personal durante el ciclo escolar actual.	0.20		0.07		0.13	0.20					
		7.4.4 Resultados de faltas justificadas del personal durante los últimos tres ciclos escolares.	0.20		0.00	0.10	0.15	0.20					
	7.5 Resultados de Liderazgo Institucional.	7.5.1 Efectividad del liderazgo institucional.	0.40	1.20	0.00	0.10	0.20	0.30	0.40	0.00			
		7.5.2 Participación del centro educativo en los programas o concursos académicos convocados por la Secretaría de Educación (Premio Mérito Escolar, Atención Preventiva y Compensatoria).	0.40		0.00		0.20	0.40					
		7.5.3 Logros obtenidos en premios y reconocimientos.	0.40		0.00		0.40						
	7.6 Resultados de desarrollo de los campos formativos.	7.6.1 Avance en el desarrollo de habilidades de relaciones interpersonales.	7.00	42.00	0.00	2.80	4.20	5.60	7.00	0.00			
		7.6.2 Avance en el desarrollo de habilidades de participación escolar.	7.00		0.00	2.80	4.20	5.60	7.00				
		7.6.3 Avance en el desarrollo de habilidades de funcionamiento escolar.	7.00		0.00	2.80	4.20	5.60	7.00				
		7.6.4 Avance en el desarrollo de la capacidad de escritura. En los alumnos que tengan acceso a ella.	7.00		0.00	2.80	4.20	5.60	7.00				
		7.6.5 Avance en el desarrollo de la capacidad de lectura. En los alumnos que tengan acceso a ella.	7.00		0.00	2.80	4.20	5.60	7.00				
		7.6.6 Avance en el desarrollo de conocimientos matemáticos básicos. En los alumnos que tengan acceso a ella.	7.00		0.00	2.80	4.20	5.60	7.00				
	SUBTOTAL FACTOR 7 Resultados del Centro Educativo. Sistemas 4, 5 y 6			44.00	44.00						0.00	0.00	0.00
	FACTOR 7 Resultados del Centro Educativo. TOTAL			50.00	50.00						0.00	0.00	0.00