



EDUCACIÓN PRIMARIA



Modelo de Gestión Docente
Educación Básica
2018 - 2019

**GOBIERNO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE INTEGRACIÓN EDUCATIVA**

**MODELO DE GESTIÓN DOCENTE
DE EDUCACIÓN BÁSICA**

NIVEL PRIMARIA

(Registro de derechos de autor en trámite)

**Ciclo Escolar 2018-2019
Monterrey, Nuevo León, México Enero 2019**

Ing. Jaime H. Rodríguez Calderón
Gobernador Constitucional del Estado de Nuevo León

Mtra. María de los Ángeles Errisúriz Alarcón
Secretaria de Educación

Mtro. Herminio Cortés Bugarín
Subsecretario de Educación Básica

Lic. Diana perla Guajardo García
Subsecretaria de Desarrollo Magisterial

Lic. Antonio Huitrón Rivera
Director General de Planeación y Coordinación Educativa

Dirección de Calidad Educativa
Enero 2019

CONTENIDO

Presentación	
Secretario de Educación	4
Introducción al Modelo de Gestión Docente.	5
Competencias Docentes.	7
Instructivo para realizar la Autoevaluación del Modelo de Gestión Docente.	9
Factor 1: Preparación del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje.	12
Factor 2: Establecimiento de un Ambiente Favorable para el Aprendizaje.	16
Factor 3: Desarrollo de Estrategias para el Aprendizaje de los Alumnos.	20
Factor 4: Evaluación y Mejora de la Práctica de Enseñanza-Aprendizaje de los Alumnos.	24
Factor 5: Participación en la Ruta de Mejora Escolar y Responsabilidades Institucionales.	25
Factor 6: Resultados del Trabajo Docente.	28
Factor 7: Portafolio de Evidencias Docente	32
Tablas de Evaluación.	36

INTRODUCCIÓN A LA AUTOEVALUACIÓN DEL MODELO DE GESTIÓN DOCENTE (MGD).

Las transformaciones que a nivel internacional se han presentado durante las dos últimas décadas, tales como la globalización, la economía, el desarrollo tecnológico, la accesibilidad a la información, entre otros, son factores que condicionan el nuevo escenario de la educación y las nuevas demandas por calidad, eficiencia y equidad de los sistemas educativos. Para adaptarse a las nuevas circunstancias económicas, políticas, sociales y culturales y ofrecer respuestas pertinentes, los sistemas educativos en el mundo han procedido a descentralizarse, generando con ello la necesidad de cambios tanto en su cultura organizacional, como en los requerimientos de una mayor efectividad en la gestión de los centros escolares y en el desempeño de la práctica docente en la búsqueda de resultados educativos de excelencia.

México, y en particular Nuevo León, no está ajeno a esta nueva realidad. Investigaciones realizadas en diversos países en Sudamérica, Europa y Norteamérica, incluyendo México, han dado luz a movimientos como el de las escuelas eficaces, los factores asociados al logro escolar, al marco para las buenas prácticas, etc., producto de este conocimiento se pueden identificar a los **Factores de desarrollo** de una práctica docente que influye de manera significativa en el logro académico de los alumnos. El Modelo de gestión docente incorpora los factores asociados al logro escolar con mayor impacto a nivel de aula, permitiendo a los docentes el contar con una visión general y sistemática de su propia práctica y del efecto de sus estrategias de enseñanza.^{1,2,3,4,5}

Se ha encontrado a partir de estas investigaciones que los factores que inciden sobre los resultados educativos son:

1. Altas expectativas de aprendizaje de los alumnos.
2. Conocimiento del contexto de los alumnos.
3. Calidad del Currículo.
4. Organización del aula (estructura de trabajo, aprovechamiento de tiempos y oportunidades de aprendizaje).
5. Seguimiento del progreso de los alumnos.
6. Clima del aula (conflictos, claridad y comunicación).
7. Calidad y disponibilidad del material didáctico.
8. Pluralidad y calidad de la práctica de enseñanza.

¹ ¿Cómo transformar las escuelas? Lecciones desde la gestión escolar y la práctica pedagógica. SEP-DGE.2001.

² Delannoy, Françoise. Reformas en gestión educacional en los 90s.1998.

³ Alvaríño, C., Arzola, S., Brunner, J.J., Recart. M.O., Vizcarra, R. Gestión Escolar. Un estado del arte de la literatura, 2000.

⁴ Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas. (2008). *Marco para la buena enseñanza* (7ª ed.). Santiago de Chile: Ministerio de Educación/Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas.

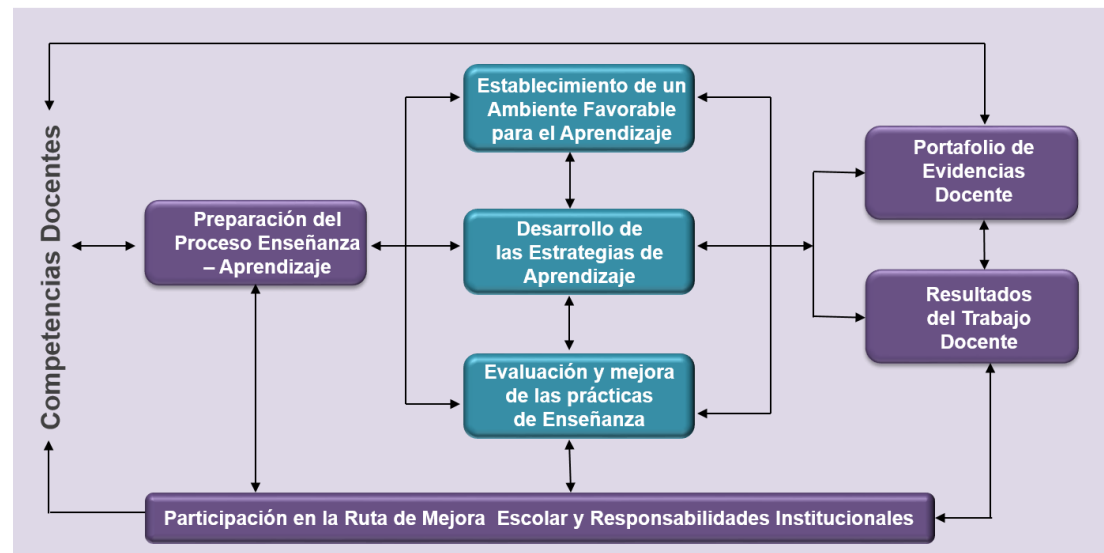
⁵ Danielson, C. (2007). *Enhancing professional practice: a framework for teaching* (2ª ed.). Alejandría: Asociación para la Supervisión y el Desarrollo del Currículo.

Consciente de esta realidad, la Secretaría de Educación del Estado de Nuevo León, ha desarrollado desde el año 2009, el Modelo de Gestión Docente, en el cual se plasman los componentes principales asociados a una práctica docente exitosa tomando como base las conclusiones de las investigaciones mencionadas. Este modelo incluye siete factores que a su vez se subdividen en criterios y estos en elementos de evaluación. Su contenido permite a los docentes identificar los elementos del desempeño necesarios para ofrecer un servicio educativo de calidad y tiene como principal propósito promover la mejora continua de la práctica docente. Este modelo está alineado con el Modelo de Gestión Escolar para Educación Básica, formando así una estrategia integral de mejoramiento de la calidad de la educación.

Para facilitar la implantación de este modelo, se ha diseñado el presente instrumento de Autoevaluación el cual permite a los docentes la identificación de fortalezas y áreas de oportunidad, que servirán como base para definir estrategias enfocadas a la mejora continua de la práctica docente.

Esta propuesta de autoevaluación es sólo una de varias estrategias que la Secretaría de Educación está implementando para mejorar la calidad de la educación en nuestro Estado y de esta manera contribuir a la competitividad y la excelencia educativa.

Modelo de Gestión Docente



Competencias Docentes

El Modelo de Gestión Docente y la presente herramienta de autoevaluación, tienen como propósito el proporcionar un marco de referencia para que las mejoras alcanzadas en el aula sean producto de un trabajo sistemático, medible y sustentable y así facilitar a los docentes el cumplimiento de sus perfiles, parámetros e indicadores en el desempeño de sus funciones; de igual manera la identificación de factores de desarrollo que permitan al docente y al directivo conocer puntos de comparación que se deben alcanzar en los diferentes Criterios que integran el Modelo de Gestión Docente, de modo que favorezcan las decisiones que permitan una intervención docente exitosa y coadyuven en el corto, o mediano plazo a lograr mejores resultados académicos en los alumnos y la mejora de la práctica docente, sin olvidar el desarrollo armónico de la comunidad educativa que lo rodea.

El Modelo de Gestión Docente organiza los procesos del salón de clase para que atiendan aspectos de las cuatro prioridades del Sistema Básico de Mejora, promoviendo la toma de decisiones en base a información generada sistemáticamente, así como en la cultura de la documentación del quehacer docente.

Dimensiones de la evaluación de la gestión de docentes*:

Dimensión 1: Un Docente que conoce a sus alumnos, sabe cómo aprenden y lo que deben aprender.

Dimensión 2: Un Docente que organiza y evalúa el trabajo educativo y realiza una intervención didáctica pertinente.

Dimensión 3: Un Docente que se reconoce como profesional que mejora continuamente para apoyar a los alumnos en su aprendizaje.

Dimensión 4: Un Docente que asume las responsabilidades profesionales y éticas inherentes a su profesión para el bienestar de los alumnos.

Dimensión 5: Un Docente que participa en el funcionamiento eficaz de la escuela y fomenta su vínculo con la comunidad para asegurar que todos los alumnos concluyan con éxito su escolaridad.

**Perfil, Parámetros e Indicadores para docentes y técnicos docentes. Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente, SEP. México, 2014.*

Factores de Desarrollo de la gestión docente:

Factor 1: Preparación del proceso de enseñanza aprendizaje.

Factor 2: Establecimiento de un ambiente favorable para el aprendizaje.

Factor 3: Desarrollo de estrategias para el aprendizaje de los alumnos.

Factor 4: Evaluación y mejora de la práctica de enseñanza- aprendizaje de los alumnos.

Factor 5: Participación en la Ruta de Mejora Escolar y Responsabilidades institucionales.

Factor 6: Resultados del Trabajo Docente.

Factor 7: Portafolio de Evidencias Docente.

INSTRUCTIVO PARA REALIZAR LA AUTOEVALUACIÓN

El instrumento de autoevaluación del Modelo de Gestión Docente de Educación Básica ha sido diseñado para facilitar el auto diagnóstico y el posterior análisis de las prácticas docentes cotidianas, **tiene un carácter formativo** al proporcionar elementos de reflexión facilitando la toma de decisiones para la mejora de la gestión docente. En este instrumento de autoevaluación se describen cada uno de los siete factores del Modelo de Gestión Docente, así como los criterios específicos de cada factor. Estos criterios están conformados a su vez por los elementos de evaluación que se encuentran desglosados en cuatro escenarios que representan el grado de avance y cumplimiento con respecto al requerimiento señalado para cada elemento.

Para llevar a cabo el proceso de autoevaluación se sugieren los siguientes pasos:

1. Lea detalladamente los rasgos que identifican a cada nivel de desempeño, se muestran en la tabla siguiente:

Nivel de Desempeño	Descripción
Insuficiente	Se hace referencia a un desempeño que presenta debilidades evidentes en el elemento evaluado y éstas afectan significativamente la labor del docente.
Elemental	Hace referencia a un desempeño que cumple con lo mínimo en el elemento evaluado, pero de manera irregular.
Bueno	Se refiere a un desempeño adecuado en el elemento evaluado, es evidente el cumplimiento sistemático del quehacer docente.
Excelente	Se refiere a las prácticas que manifiestan un repertorio de conductas, estrategias didácticas, metodológicas y recursos innovadores, con respecto al elemento evaluado.

2. Lea detenidamente cada uno de los elementos de evaluación de los siete factores que integran el Modelo Gestión Docente; identifique y marque con una "X" el escenario que considere corresponda a su desempeño docente. Por ejemplo:

Elemento de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
2.2.1	Existencia de reglas de convivencia en el aula.	No cuenta con reglas de convivencia en el aula.	Cuenta con reglas de trabajo y convivencia en el aula congruentes con la edad de los alumnos.	Las reglas de trabajo y convivencia en el aula son claras, publicadas en lugares accesibles, pero son utilizadas ocasionalmente .	Las reglas de trabajo y convivencia establecidas en el aula son claras, publicadas en lugares accesibles, utilizadas sistemáticamente y respetadas por todos los alumnos y el docente.
2.2.2	Promoción de relaciones de equidad, respeto y participación en los alumnos.	No cuenta con reglas de convivencia en el aula.	Las reglas establecidas no promueven la equidad en el trato y la participación en los alumnos.	Las reglas establecidas para el trabajo y la convivencia en el aula y fuera de ella promueven la equidad en el trato y la participación en los alumnos.	

3. Al terminar de autoevaluarse en todos los elementos de evaluación del modelo, diríjase a la sección llamada “Tablas de Evaluación”. En esta sección encontrará una tabla como la que se muestra en la que aparecen los valores que han sido asignados a cada escenario de los elementos de evaluación; ubique los puntos que correspondan basándose en el escenario que fue seleccionado durante la autoevaluación y anote este valor en la columna “Puntos obtenidos por el docente” de esta tabla.

Sistema	Elemento de Evaluación		Valor por elemento	Valor total sistema	Escenarios				Puntos obtenidos docente	Puntos sistemas	Avance % sistema
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente			
2.1 Ambiente para la buena convivencia en el aula.	2.1.1	Fomento de la comunicación.	0.60	2.70	0.00	0.18	0.42	0.60	.42		
	2.1.2	Accesibilidad del docente hacia los alumnos.	0.70		0.00	0.35	0.70				
	2.1.3	Promoción de la participación de alumnos en las actividades diarias.	0.70		0.00	0.21	0.49	0.70			
	2.1.4	Apertura a las ideas y comentarios de sus alumnos.	0.70		0.00	0.35	0.70				

4. Al terminar de anotar los puntos correspondientes a cada elemento de evaluación, sume verticalmente los valores de la columna “Puntos” y obtendrá el valor de autoevaluación para el factor que esté analizando. En la última hoja de la sección “Tablas de Evaluación” encontrará un formato para el vaciado de puntos de cada factor, como el que sigue:

TABLA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES DE PRIMARIA				
Tabla de Concentrados				
FACTOR		Columna A	Columna B	Columna C
		Puntos máximos a obtener	Puntos obtenidos por el docente (subtotal)	% de avance contra el modelo (dividir B entre A y multiplicar por 100)
1	Preparación del proceso enseñanza-aprendizaje.	9		
2	Establecimiento de un ambiente favorable para el aprendizaje.	9		
3	Desarrollo de las estrategias para el aprendizaje de los alumnos.	10		
4	Evaluación y mejora de la práctica de enseñanza-aprendizaje de los alumnos.	9		
5	Participación en la Ruta de Mejora Escolar y responsabilidades institucionales.	8		
6	Resultados del Trabajo Docente.	50		
7	Portafolio de Evidencias Docente.	5		
Total		100		

5. Este formato le permitirá **encontrar el valor final de la autoevaluación**. Para tal fin, traslade los totales que fueron obtenidos para cada factor y anótelos en la columna B de este formato. Una vez que ha anotado los puntos obtenidos para cada factor, sume verticalmente los datos de la columna B y obtendrá el total de puntos de autoevaluación. Finalmente, con el propósito de tener una idea del porcentaje de cumplimiento con respecto a los factores asociados a una buena práctica docente descritos en el Modelo de Gestión Docente, obtenga el porcentaje de puntos obtenidos; este porcentaje se obtiene al dividir los puntos obtenidos (Columna B) entre los puntos máximos a obtener asignados (Columna A) y multiplicando este resultado por 100. Anote estos valores en la Columna C.
6. **Analice los resultados obtenidos**. Aquellos factores que muestren un porcentaje mayor en la Columna C son los que muestran un mayor avance respecto al Modelo de Gestión Docente; mientras que los factores con un porcentaje menor representan las principales áreas de oportunidad a nivel de factor de la práctica docente. El porcentaje final que se obtiene del total de la autoevaluación le permitirá al docente y directivo dar seguimiento al avance en la mejora continua del desempeño docente a lo largo del tiempo.

FACTOR 1: PREPARACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE (9 Puntos)

Se refiere a las competencias pedagógicas que el docente pone en juego para diseñar, seleccionar y organizar estrategias de enseñanza que garanticen el sentido a los contenidos presentados en clase, tomando en cuenta el conocimiento de las experiencias previas de sus alumnos, así como de los planes y programas vigentes. Así mismo, la selección de las estrategias de evaluación que permitan dar cuenta del logro de los alumnos y retroalimentar sus propias prácticas.

CRITERIO 1.1: Conocimiento de las características de sus alumnos (entorno familiar y social, alumnos en riesgo de abandono y condiciones vulnerables).

Dimensión: 1

Puntos: 2

Elemento de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.1.1	Diagnóstico inicial.	El docente no realiza ningún diagnóstico inicial de los alumnos.	El docente identifica las necesidades iniciales de aprendizaje de los alumnos de manera informal ⁽⁰⁾ y no se cuentan con registros ni evidencia.	El docente aplica sistemáticamente instrumentos formales ⁽¹⁾ para determinar las necesidades educativas de algunos de sus alumnos y los registra en sus expedientes.	El docente aplica sistemáticamente instrumentos formales para determinar las necesidades educativas del 100% de sus alumnos y los registra en sus expedientes.
1.1.2	Conocimiento del entorno familiar y social de los alumnos.	El docente no cuenta con información del ambiente familiar de sus alumnos.	El docente sólo tiene información parcial de algunos de los alumnos.	El docente conoce los rasgos que caracterizan el ambiente familiar de sus alumnos pero no cuenta con evidencia de ello en el expediente del alumno.	El docente conoce los rasgos que caracterizan el ambiente familiar de sus alumnos y cuenta con evidencia de ello en el expediente del alumno.
1.1.3	Conocimiento de las características de los alumnos con rezago y vulnerables.	El docente no cuenta con información sobre características de los alumnos vulnerables, y en rezago y vulnerables.	El docente sólo tiene información de algunos de los alumnos vulnerables, y en rezago y vulnerables.	El docente conoce las características de los alumnos vulnerables o con rezago y vulnerables, cuenta con evidencia de ello en el expediente del alumno.	El docente conoce las características de los alumnos vulnerables y en rezago y vulnerables, y cuenta con evidencia de ello en el expediente del alumno.
1.1.4	Uso de los resultados de las evaluaciones bimestrales del ciclo escolar anterior ⁽²⁾.	El docente no utiliza la información de las evaluaciones bimestrales de sus alumnos para apoyar su diagnóstico.	El docente utiliza los resultados de algunas de las evaluaciones bimestrales de sus alumnos para apoyar su diagnóstico inicial.	El docente utiliza todos los resultados de las evaluaciones bimestrales de algunos de sus alumnos para apoyar su diagnóstico inicial.	El docente utiliza los resultados de las evaluaciones bimestrales de todos sus alumnos para apoyar su diagnóstico inicial.

(0) Mecanismos informales son herramientas de apreciación o instrumentos de evaluación no validados en el Consejo Técnico ó director del plantel.

(1) Mecanismos formales son aquéllos instrumentos de evaluación validados en el Consejo Técnico o director del plantel.

(2) *Evaluaciones formales de aplicación sistemática.*

Factor 1.- Preparación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

CRITERIO 1.2: **Planeación didáctica: propósitos y aprendizajes esperados.**

Dimensión: 1

Puntos: 2.6

Elemento de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.2.1	Elementos de la planeación: Propósitos, Aprendizajes Esperados, Tiempo, Evaluación (qué, con qué y para qué), Recursos Didácticos, Estrategias y Actividades.	El docente registra en su planeación sólo algunos temas a trabajar con el grupo, sin considerar las necesidades de aprendizaje de los educandos.	El docente realiza una dosificación de clase, con la totalidad de temas a trabajar con el grupo, pero sin considerar las necesidades de aprendizaje de los educandos.	El docente considera en su planeación los elementos básicos: propósitos, aprendizajes esperados, tiempo, evaluación (qué, con qué y para qué), recursos didácticos, estrategias y actividades, sin considerar las características de sus alumnos.	El docente considera en su planeación los elementos básicos: propósitos, aprendizajes esperados, tiempo, evaluación (qué, con qué y para qué), recursos didácticos, estrategias y actividades, y las características de sus alumnos.
1.2.2	Contenidos promovidos en la planeación docente.	El docente no realiza ninguna planeación de su clase.	Dentro de la planeación y práctica cotidiana, el docente, promueve básicamente contenidos conceptuales (conocimientos).	Dentro de la planeación y trabajo cotidiano, el docente promueve sólo dos de los siguientes contenidos: conocimientos, habilidades y actitudes.	El docente promueve en su planeación y su práctica cotidiana, el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes en los alumnos.
1.2.3	Planeación del uso de los recursos didácticos y materiales de apoyo a la clase.	El docente no realiza ninguna planeación de su clase.	En la planeación del docente sólo se definen las referencias bibliográficas, sin considerar otros materiales didácticos y de apoyo.	En la planeación del docente se definen sólo dos de los recursos a utilizar: referencias bibliográficas, como materiales didácticos y/o materiales de apoyo.	En la planeación del docente se definen los tres recursos a utilizar: referencias bibliográficas, materiales didácticos y materiales de apoyo.
1.2.4	Planeación del espacio del aula y las facilidades del plantel. (Ejemplo: aula inteligente, biblioteca, etc.).	El docente no planea el uso del espacio en el aula, ni las facilidades educativas del plantel.	El docente sólo planea el uso del espacio en el aula para algunas actividades promovidas por la dirección.	El docente planea y utiliza los espacios en el aula y las facilidades del plantel, tanto en actividades del grupo como aquéllas promovidas por la dirección.	
1.2.5	Planeación del tiempo.	El docente no realiza ninguna planeación de su clase.	El docente no hace referencia en su planeación al tiempo invertido en una situación didáctica.	El docente plantea el uso del tiempo en algunos de los contenidos establecidos en su planeación.	El docente define en su planeación, la duración de todos los contenidos establecidos en la planeación (pueden ser jornadas, una parte de la misma, una semana o más).

Factor 1.- Preparación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

CRITERIO 1.3: Planeación didáctica: Relación con el Plan y Programa de Estudios vigente y el diagnóstico inicial.

Dimensión: 1

Puntos: 2.2

Elemento de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.3.1	Relación de la planeación con el diagnóstico inicial.	La planeación docente no tiene relación con el diagnóstico inicial.	En la planeación docente sólo algunas de las actividades tienen relación con el diagnóstico inicial.	El docente toma en cuenta el diagnóstico inicial para planificar las actividades y considera las características propias de los alumnos.	
1.3.2	Relación de la Planeación didáctica con el contexto interno y externo de la escuela.	No se considera la información del contexto interno y externo de la escuela en la planeación didáctica.	En la planeación didáctica sólo se consideran las características y procesos de aprendizaje de los alumnos.	En la planeación didáctica se consideran los aspectos familiares de los alumnos, rol que juegan los padres, el nivel socioeconómico, el tipo de escuela y su organización para elaborar las estrategias de intervención, además de las características y procesos de aprendizaje de los alumnos.	
1.3.3	Relación de la planeación con los resultados de Evaluaciones bimestrales de los alumnos ⁽³⁾.	La planeación del docente no tiene relación con los resultados presentados en la evaluación bimestral.	El docente, en su planeación, considera los resultados globales del plantel en la evaluación bimestral para el diseño del plan de trabajo.	El docente, en su planeación, considera los resultados individuales de algunos de los alumnos en la evaluación bimestral para el diseño del plan de trabajo.	El docente, en su planeación, considera los resultados individuales de todos los alumnos en las evaluaciones bimestrales para el diseño del plan de trabajo.

(3) Evaluaciones formales de aplicación sistemática.

Factor 1.- Preparación del proceso de enseñanza-aprendizaje.

CRITERIO 1.4 Planeación didáctica: Estrategias de evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje de los alumnos.
Dimensión: 1 Puntos: 2.2

Elemento de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
1.4.1	Establecimiento de estrategias de evaluación.	El docente no establece una estrategia de evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje, se limita a las evaluaciones bimestrales y/o a la evaluación de final del ciclo escolar para establecer una calificación.	El docente establece una estrategia de evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje con pruebas objetivas; sin embargo, ésta no se aplica sistemáticamente para los tres momentos de evaluación (inicial, en proceso y final).	El docente establece estrategias sistemáticas de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje (cualitativa y cuantitativamente) en los tres momentos de evaluación (inicial, en proceso y final).	El docente establece estrategias sistemáticas de evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje (cualitativa y cuantitativamente) en los tres momentos de evaluación (inicial, en proceso y final). También promueve estrategias de autoevaluación entre sus alumnos.
1.4.2	Involucramiento de los padres de familia en la evaluación de los alumnos.	El docente no plantea el involucramiento a los padres de familia en la evaluación de los alumnos.	El docente plantea el involucramiento de algunos padres de familia en la evaluación de los alumnos de manera limitada (proporcionando sólo información pero sin acuerdos específicos).	El docente plantea el involucramiento a todos los padres de familia en la evaluación de los alumnos pero de manera limitada (proporcionando sólo información pero sin acuerdos específicos).	El docente plantea el involucramiento de los padres de familia en los procesos de evaluación de los alumnos estableciendo acuerdos y principios de relación y colaboración para la evaluación en ciertos ámbitos que requieren un soporte específico de la familia (ejemplo: comunicación, relaciones interpersonales, ámbito afectivo, etc.).
1.4.3	Establecimiento de estrategias de seguimiento de avances de los alumnos.	El docente no plantea en su planeación realizar acciones de seguimiento de los alumnos.	El docente plantea en su planeación dar seguimiento de manera ocasional al avance de los alumnos y sólo para algunos de ellos.	El docente plantea acciones de seguimiento formal para la mayoría de sus alumnos pero no precisa con detalle el grado de dominio de los contenidos, ni las dificultades y posibilidades de sus alumnos.	El docente plantea un amplio conocimiento de la evolución en el dominio de los contenidos, dificultades que enfrentan y posibilidades de aprendizajes de sus alumnos.

FACTOR 2: ESTABLECIMIENTO DE UN AMBIENTE FAVORABLE PARA EL APRENDIZAJE (9 puntos)

Se refiere al ambiente y clima que genera el docente, en el cual tienen lugar los procesos de enseñanza aprendizaje. Se destaca el carácter de las interacciones que ocurren en el aula, tanto entre docentes y alumnos, como entre el alumno y sus pares. Los aprendizajes son favorecidos cuando se desarrollan en un clima de confianza, aceptación, equidad y respeto entre las personas, y cuando se establecen y mantienen normas constructivas de comportamiento. Adicionalmente el docente selecciona estrategias para el involucramiento de los padres de familia en la tarea educativa.

CRITERIO 2.1: Ambiente para la buena convivencia en el aula.

Dimensión: 1 y 2

Puntos: 2.3

Elemento de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
2.1.1	Fomento de la comunicación.	El docente no fomenta el diálogo entre los alumnos.	El docente ocasionalmente fomenta el diálogo entre él y sus alumnos.	El docente fomenta el diálogo sistemáticamente sólo entre él y sus alumnos pero no entre los alumnos.	El docente fomenta el diálogo sistemáticamente entre él y sus alumnos, y entre los alumnos y los estimula a opinar.
2.1.2	Accesibilidad del docente hacia los alumnos.	El docente se mantiene distante e inaccesible para los alumnos.	Sólo ocasionalmente se muestra accesible y fomenta la confianza y libertad para manifestarse a sus alumnos.	El docente es sistemáticamente accesible para sus alumnos y desarrolla un clima afectivo, de confianza y libertad para manifestarse, y promueve el respeto, la aceptación y la equidad en el aula.	
2.1.3	Promoción de la participación de alumnos en las actividades diarias.	El docente no promueve la participación de los alumnos, les asigna roles pasivos en la dinámica de la clase.	El docente promueve ocasionalmente la participación de los alumnos en las actividades diarias con un rol interactivo.	El docente promueve sistemáticamente la participación de los alumnos en las actividades diarias.	El docente promueve sistemáticamente la participación de los alumnos al involucrarlos en las actividades diarias con roles interactivos . El alumno puede preguntar, opinar y colaborar con sus compañeros.
2.1.4	Apertura a las ideas y comentarios de sus alumnos.	El docente no considera los comentarios de sus alumnos en la clase.	El docente considera eventualmente las ideas y aportaciones de los alumnos.	El docente muestra apertura a las aportaciones y sugerencias de los alumnos, capta y atiende aspectos que le habían pasado desapercibidos.	

Factor 2.- Establecimiento de un ambiente favorable para el aprendizaje.

CRITERIO 2.2: Establecimiento de normas de convivencia en el aula.

Dimensión: 1 y 2

Puntos: 2.1

Elemento de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
2.2.1	Existencia de reglas de convivencia en el aula.	No cuenta con reglas de convivencia en el aula.	Cuenta con reglas de trabajo y convivencia en el aula, congruentes con la edad de los alumnos.	Las reglas de trabajo y convivencia en el aula son claras, publicadas en lugares accesibles, pero son utilizadas ocasionalmente.	Las reglas de trabajo y convivencia establecidas en el aula son claras, publicadas en lugares accesibles, utilizadas sistemáticamente y respetadas por todos los alumnos y el docente.
2.2.2	Promoción de relaciones de equidad, respeto y participación en los alumnos.	No cuenta con reglas de convivencia en el aula.	Las reglas establecidas no promueven la equidad en el trato y la participación en los alumnos.	Las reglas establecidas para el trabajo y la convivencia en el aula y fuera de ella, promueven la equidad en el trato y la participación en los alumnos.	
2.2.3	Uso de las reglas de convivencia en el aula.	No cuenta con reglas de convivencia en el aula.	El docente no promueve el uso de las reglas de convivencia en el aula.	El docente promueve ocasionalmente el uso de las reglas de convivencia establecidas.	El docente promueve sistemáticamente con sus alumnos, el uso de las reglas de convivencia y trabajo en el aula, y éstos las asumen y comprenden.

Factor 2.- Establecimiento de un ambiente favorable para el aprendizaje.

CRITERIO 2.3: Ambiente organizado de trabajo.

Dimensión: 1 y 2

Puntos: 2.4

Elemento de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
2.3.1	Preparación de material didáctico.	No se cuenta con material didáctico disponible para los alumnos.	Cuenta con material didáctico disponible en el salón, pero éste está desorganizado.	El docente cuenta con material didáctico organizado y despierta el interés de sus alumnos.	El material didáctico se encuentra organizado, al alcance de sus alumnos. Éste es atractivo, suficiente, variado, adecuado y despierta el interés de los alumnos.
2.3.2	Uso del material didáctico.	No se cuenta con material didáctico disponible para los alumnos.	El docente no utiliza material didáctico en las actividades diarias.	El docente ocasionalmente usa material didáctico en el desarrollo de su clase.	El docente utiliza oportunamente el material didáctico en las situaciones de aprendizaje, éste es adecuado y suficiente para apoyar el desarrollo de la clase.
2.3.3	Uso del espacio del aula.	El docente no considera el uso del espacio en el aula en su planeación.	El docente considera el uso del espacio en el aula sólo en algunas actividades planeadas.	El docente considera los espacios en el aula en la realización de actividades planeadas, tanto individuales como grupales.	
2.3.4	Promoción del trabajo colectivo de los alumnos.	El docente no promueve el trabajo colectivo de los alumnos.	El docente promueve ocasionalmente el trabajo colectivo pero con una sola forma de organización ⁽⁴⁾ .	El docente promueve sistemáticamente el trabajo colectivo pero en una sola forma de organización ⁽⁴⁾ .	El docente promueve el trabajo colectivo en el aula en: equipos, parejas y/o grupos, con un fin común donde los alumnos tienen oportunidad de participar activamente e interactuar construyendo y aplicando su conocimiento.

(4) Formas de organización: parejas, ternas, cuartetos, equipos, etc.

Factor 2.- Establecimiento de un ambiente favorable para el aprendizaje.

CRITERIO 2.4: Estrategias para el involucramiento de los padres de familia en el aprendizaje de los alumnos.

Dimensión: 1 y 2

Puntos: 2.2

Elemento de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
2.4.1	Participación de los padres de familia en actividades cívico-culturales y de remozamiento.	El docente no involucra a los padres de familia para el trabajo diario y actividades comunitarias.	El docente promueve la participación de algunos de los padres de familia en actividades pero sin roles definidos .	El docente involucra con roles definidos a algunos padres de familia en diversas actividades, conferencias, mañanas de trabajo, actividades de ecología, cívico culturales, de remozamiento, y existe evidencia.	El docente involucra con roles definidos a todos los padres de familia en diversas actividades, conferencias, mañanas de trabajo, actividades de ecología, cívico culturales, de remozamiento, y existe evidencia.
2.4.2	Participación de padres de familia en tareas educativas.	El docente no impulsa la participación de los padres de familia en las tareas educativas ⁽⁵⁾ .	El docente invita ocasionalmente a algunos padres de familia a participar, pidiéndoles sólo apoyo económico y/o en algunas actividades académicas.	El docente invita sistemáticamente a padres de familia a participar, en las tareas educativas de los alumnos. Logra involucrar a menos de la mitad de los padres de familia.	El docente invita sistemáticamente al padre de familia a participar en las tareas educativas de los alumnos y muestra apertura para escuchar y atender sus opiniones. Cuenta con evidencia de que participan más de la mitad de los padres (minutas, memorándums de invitación, listas de asistencia a eventos, etc.).
2.4.3	Establecimiento de espacios de información a padres de familia.	El docente no realiza ningún proceso de intercambio de información con los padres de familia.	El docente realiza intercambio de información con los padres de familia de manera esporádica .	El docente establece mecanismos formales de comunicación y los utiliza sólo con algunos padres de familia.	El docente establece mecanismos formales de comunicación ⁽⁶⁾ con todos los padres de familia, proporcionándoles información e involucrándolos en el proceso educativo de sus hijos.

(5) Tareas educativas: apoyos económicos, actividades académicas, trabajo en proyectos, etc.

(6) Mecanismos de comunicación con padres de familia: juntas, correos electrónicos, entrevistas, etc.

FACTOR 3. DESARROLLO DE ESTRATEGIAS PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS (10 puntos)

Se refiere a las competencias del profesor para poner en práctica actividades interesantes y productivas que permitan generar los aprendizajes previstos en forma efectiva y favorezcan la actitud investigadora, la interacción y la socialización de los mismos, considerando las experiencias previas e intereses de sus alumnos. Este factor se orienta principalmente a generar oportunidades de aprendizaje y desarrollo para todos los alumnos.

CRITERIO 3.1: Desarrollo de las estrategias de enseñanza.

Dimensión: 1 y 2 Puntos: 3

Elemento de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.1.1	Congruencia de las estrategias de enseñanza con la planeación.	Las acciones utilizadas por el docente no están establecidas en su planeación y no tienen relación con el propósito definido para la clase.	Las acciones utilizadas por el docente no están establecidas en su planeación, pero sí tienen relación con el propósito definido para la clase.	Algunas estrategias de enseñanza utilizadas por el docente están establecidas y tienen relación con el propósito definido en la planeación para la clase.	Las estrategias (todas) de enseñanza utilizadas por el docente están establecidas y tienen relación con el propósito definido en la planeación para la clase.
3.1.2	Organización de las estrategias de enseñanza.	Las estrategias de enseñanza planteadas en la clase no llevan un orden específico y no tienen relación con el propósito de la misma.	Las estrategias de enseñanza planteadas en la clase no llevan un orden específico, pero sí tienen relación con el propósito de la misma.	Algunas de las estrategias de enseñanza planteadas en la clase llevan un orden específico y tienen coherencia con el propósito establecido para la misma.	Todas de las estrategias de enseñanza planteadas en la clase llevan un orden específico y tienen coherencia con el propósito establecido para la misma.

Factor 3.- Desarrollo de estrategias para el aprendizaje de los alumnos.

CRITERIO 3.2: Desarrollo de los contenidos de la clase.

Dimensión: 1 y 2

Puntos: 2.75

Elemento de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.2.1	Dominio del contenido de la clase.	El docente no muestra un dominio del contenido de la clase.	El docente domina sólo parte del contenido de la clase y no encausa las inquietudes, comentarios y propuestas de sus alumnos.	El docente domina el contenido de la clase (investigación previa) y encausa sólo algunas de las inquietudes, comentarios y propuestas de sus alumnos hacia el aprendizaje.	El docente domina el contenido de la clase (investigación previa) y encausa las inquietudes, comentarios y propuestas de sus alumnos hacia el aprendizaje del contenido propuesto
3.2.2	Coherencia de los contenidos de la clase.	Los contenidos planteados en la clase no tienen coherencia, son improvisaciones.	Los contenidos planteados son coherentes con los aprendizajes a desarrollar, pero no están relacionadas entre sí.	Los contenidos planteados son un conjunto articulado de actividades relacionadas entre sí que facilitan el aprendizaje de todos los alumnos.	
3.2.3	Cobertura de los propósitos de la clase.	Los propósitos planteados para la clase no son cubiertos en la sesión de trabajo.	Los propósitos planteados para la clase son cubiertos ocasionalmente en la sesión de trabajo. El docente desarrolla actividades rutinarias y no verifica que los alumnos hayan comprendido lo que tienen que hacer.	El docente cubre los propósitos planteados, da instrucciones completas ⁽⁷⁾ para que los alumnos realicen el trabajo señalado, pero no verifica que hayan comprendido las tareas a realizar.	El docente cubre los propósitos planteados, da instrucciones completas ⁽⁷⁾ para que los alumnos realicen el trabajo señalado, y verifica continuamente que hayan comprendido las tareas a realizar.

(7) **Instrucciones completas:** define el producto, los materiales y los recursos a utilizar, la forma de organizarse y el tiempo de que disponen.

Factor 3.- Desarrollo de estrategias para el aprendizaje de los alumnos.

CRITERIO 3.3: Uso del tiempo disponible.

Dimensión: 1 y 2

Puntos: 2

Elemento de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.3.1	Organización del tiempo de clase.	El docente no tiene organizado el tiempo para el trabajo de la jornada.	El docente tiene parcialmente organizado el tiempo para el trabajo de la jornada y aprovecha los imprevistos para incorporarlos al desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes de los alumnos.	El docente tiene totalmente organizado el tiempo para el trabajo de la jornada e incluye períodos para aprovechar los sucesos imprevistos, incorporándolos para el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes de los alumnos.	
3.3.2	Enfoque del tiempo en clase.	La distribución del tiempo del programa de trabajo del docente no privilegia el desarrollo de conocimiento, habilidades y actitudes.	La mayor parte del tiempo del programa de trabajo del docente está dirigido al desarrollo de conocimientos.	La mayor parte del tiempo del programa de trabajo del docente está dirigido al desarrollo de dos de los tres contenidos: conocimientos, habilidades y actitudes.	El programa de trabajo del docente destina la mayor parte del tiempo de la jornada diaria para el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes.

Factor 3.- Desarrollo de estrategias para el aprendizaje de los alumnos.

CRITERIO 3.4: Desarrollo del pensamiento científico.

Dimensión: 1 y 2

Puntos: 2.25

Elemento de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
3.4.1	Promoción de la investigación en los alumnos.	Las actividades que propone el docente no fomentan la investigación en sus alumnos.	El docente realiza algunas actividades ocasionales que fomentan la investigación en los alumnos.	El docente estimula sistemáticamente la curiosidad y la investigación a través de la observación directa o por medio de información científica accesible para los niños.	
3.4.2	Promoción de la solución de problemas.	Las actividades que plantea el docente no promueven la solución de problemas en sus alumnos.	Algunas actividades que realiza el docente fomentan la solución de problemas de la vida cotidiana de los alumnos.	El docente promueve la observación, la expresión de dudas, sin embargo, la elaboración de explicaciones e inferencias a partir de lo que los alumnos observan y experimentan, se hace de manera ocasional.	El docente sistemáticamente promueve la observación atenta, la expresión de dudas, la comparación, el planteamiento de preguntas pertinentes y la elaboración de explicaciones e inferencias a partir de lo que los alumnos observan y experimentan.
3.4.3	Promoción de la experimentación y conocimiento del mundo natural y social.	El docente no promueve la experimentación en sus alumnos.	El docente plantea ocasionalmente, actividades de experimentación y contacto con el mundo natural. Hay evidencia en su planeación docente.	El docente plantea sistemáticamente, actividades que desarrollan las capacidades y actitudes que caracterizan al pensamiento reflexivo, mediante experiencias que le permitan al alumno aprender sobre el mundo natural y social.	

FACTOR 4: EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA PRÁCTICA DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS (9 puntos)

Se refiere a las competencias del profesor para implementar un proceso de evaluación que le permita reconocer el avance en los aprendizajes de los alumnos y mejorar la práctica de su proceso de enseñanza-aprendizaje, así como ajustar la estrategia educativa para cada uno de ellos.

CRITERIO 4.1: Evaluación y seguimiento de los aprendizajes de los alumnos. Dimensión: 3 Puntos: 9

Elemento de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
4.1.1	Evaluación del aprendizaje de los alumnos.	El docente no realiza evaluaciones de los aprendizajes de los alumnos, adicionales a las evaluaciones bimestrales.	El docente realiza evaluaciones informales de los aprendizajes de los alumnos, sin agenda y no cubre todos los aprendizajes establecidos.	El docente evalúa sistemáticamente el aprendizaje de sus alumnos (cualitativa y cuantitativamente) en los tres momentos de evaluación (inicial, en proceso y final). Emplea estrategias de evaluación escrita como exámenes, cuestionarios.	El docente evalúa sistemáticamente el aprendizaje de sus alumnos (cualitativa y cuantitativamente) en los tres momentos de evaluación (inicial, en proceso y final). Emplea estrategias tanto orales como escritas, así como las evaluaciones censales.
4.1.2	Identificación de las fortalezas y áreas de oportunidad de los alumnos.	El docente no analiza la información relativa a la evaluación de los aprendizajes de los alumnos.	El docente analiza eventualmente la información relativa a la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, identificando fortalezas y necesidades más importantes.	El docente analiza sistemáticamente la información relativa a la evaluación de los aprendizajes de los alumnos, identificando y documentando fortalezas y necesidades más importantes.	
4.1.3	Seguimiento de los avances de los alumnos.	El docente no realiza seguimiento a los avances de los alumnos.	El docente lleva registros de seguimiento sólo en algunos de los expedientes de los alumnos.	El docente cuenta con expedientes de cada uno de sus alumnos donde registra en forma sistemática , sus avances y áreas de oportunidad. Revisa los ejercicios que los alumnos realizan en sus cuadernos y libros; elabora concentrados de información de diversos aspectos como los resultados de los exámenes, las valoraciones sobre los trabajos realizados, la forma de participación de los alumnos, el cumplimiento de tareas.	
4.1.4	Establecimiento de espacios de información a los alumnos sobre su evaluación.	El docente no informa a sus alumnos los resultados de las evaluaciones hechas y las implicaciones en el aprovechamiento académico.	El docente informa ocasionalmente a sus alumnos sobre los resultados de las evaluaciones hechas y no los involucra en las acciones para la mejora del aprovechamiento académico.	El docente informa sistemáticamente a sus alumnos sobre los resultados de las evaluaciones hechas y los involucra en las acciones para la mejora del aprovechamiento académico.	
4.1.5	Uso de la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje para realizar ajustes a la planeación docente.	El docente no realiza ajustes a su planeación basados en la evaluación y análisis del proceso de enseñanza-aprendizaje.	El docente hace ajustes a su planeación del proceso de enseñanza-aprendizaje, pero no especifica la relación causal con las evaluaciones realizadas.	El docente hace ajustes a la planeación del proceso de enseñanza-aprendizaje especificando la relación causal con las evaluaciones realizadas.	

FACTOR 5: PARTICIPACIÓN EN LA RUTA DE MEJORA ESCOLAR Y RESPONSABILIDADES INSTITUCIONALES (8 puntos)

Se refiere al compromiso del profesor para formar parte constructiva del centro donde labora, compartir y aprender de sus compañeros, participando en la elaboración de la Ruta de Mejora Escolar y ser parte activa en el funcionamiento del Consejo Técnico Escolar. También contar con un amplio conocimiento sobre el efecto que ejercen sus estrategias de trabajo en el logro de sus alumnos e incorporar la información generada del análisis de su práctica para mejorar su desempeño docente.

CRITERIO 5.1 Construcción de relaciones profesionales y de equipo.

Dimensión: 4 y 5

Puntos: 3

Elemento de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
5.1.1	Análisis de su práctica en colegiado.	El docente no comparte sus experiencias de trabajo para el análisis de la práctica docente con sus compañeros.	El docente comparte ocasionalmente con sus compañeros sus vivencias, logros y estrategias empleadas en el desarrollo de su proceso educativo.	El docente comparte sistemáticamente con sus compañeros sus vivencias, logros y estrategias empleadas en el desarrollo de su proceso educativo en las reuniones de Consejo Técnico o Reuniones de Grado.	
5.1.2	Intercambio de experiencias para la formación profesional. (Consejo Técnico de Zona, Región, etc.).	El docente no participa en los intercambios de experiencias con sus compañeros.	El docente participa en los intercambios de experiencias con los docentes del plantel.	El docente participa en los intercambios de experiencias con los docentes de la zona.	El docente participa en los intercambios de experiencias con los docentes de la región.

Factor 5: Participación en la Ruta de Mejora Escolar y responsabilidades institucionales.

CRITERIO 5.2: Participación en la elaboración de la Ruta de Mejora Escolar y Plan de actividades.

Dimensión: 4 y 5

Puntos: 2

Elemento de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
5.2.1	Participación en la elaboración de la Ruta de Mejora Escolar.	El docente no participa en la elaboración de la Ruta de Mejora Escolar.	El docente asiste a la reunión para la elaboración de la Ruta de Mejora, pero no presenta propuestas para enriquecerla.	El docente participa activamente en la elaboración de la Ruta de Mejora Escolar, presentando propuestas que son registradas en las minutas y bitácora del Consejo Técnico.	
5.2.2	Participación en la implementación del Plan de Actividades de la Ruta de Mejora.	El docente no tiene responsabilidades en la implementación de estrategias y/o acciones del Plan de Actividades de la escuela.	El docente participa eventualmente en la implementación de estrategias del Plan de Actividades de la escuela pero sin responsabilidades definidas.	El docente participa activamente con responsabilidades en la implementación de estrategias y/o acciones del Plan de Actividades y estas se ven reflejadas en los programas de implementación.	El docente participa activamente asumiendo liderazgo en la implementación de estrategias y/o acciones del Plan de Actividades y éstas se ven reflejadas en los programas de implementación.

Factor 5: Participación en la Ruta de Mejora Escolar y responsabilidades institucionales.

CRITERIO 5.3: Capacitación y actualización.

Dimensión: 4 y 5

Puntos: 3

Elemento de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
5.3.1	Participación en cursos institucionales de la Secretaría de Educación.	El docente no participa en los cursos institucionales de formación y actualización de la Secretaría de Educación.		El docente participó en este ciclo escolar en cursos institucionales de formación y/o actualización de la Secretaría de Educación y cuenta con la evidencia propia.	
5.3.2	Iniciativa en su actualización profesional. (Sólo aplica información de los dos últimos ciclos escolares).	El docente no participa en actividades de formación complementarias a las capacitaciones institucionales.	El docente participa en actividades de formación complementaria, pero sin relación con su práctica docente.	El docente se capacita en cursos y/o diplomados para enriquecer e innovar su práctica en el aula.	El docente se capacita en cursos y/o diplomados para enriquecer e innovar su práctica en el aula y comparte los conocimientos adquiridos con los compañeros del plantel.
5.3.3	Mejoramiento continuo de su práctica diaria.	El docente no atiende a las sugerencias producto de la vista del directivo al aula.	El docente en ocasiones considera las sugerencias hechas por el directivo en la visita de aula.	El docente atiende a las tareas y sugerencias que le hace el directivo cuando realiza el acompañamiento a su salón y existe evidencia del cumplimiento en la planeación didáctica, firma de directivos, etc.	

FACTOR 6: RESULTADOS DEL TRABAJO DOCENTE (50 puntos)

Se refiere a los resultados alcanzados por el docente en su práctica de gestión y desarrollo profesional en beneficio de su comunidad educativa.

CRITERIO 6.1 Resultados de la Relación con la Comunidad Escolar.

Dimensión: 4 y 5

Puntos: 8

Elemento de Evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
6.1.1	Resultados de la Relación con los Padres de Familia.	El docente mantiene una relación profesional, responsable y con equidad social con menos del 40% de los padres de familia.	El docente mantiene una relación profesional, responsable y con equidad social con más del 40% de los padres de familia pero menos del 60%.	El docente mantiene una relación profesional, responsable y con equidad social con más del 60% de los padres de familia pero menos del 80%.	El docente mantiene una relación profesional, responsable y con equidad social con al menos el 80% de los padres de familia.

Factor 6: Resultados del Trabajo Docente.

CRITERIO 6.2 Resultados de la evaluación académica de los alumnos. Diferente de evaluaciones censales.

Dimensión: 1 y 2

Puntos: 42

Elemento de Evaluación		Insuficiente		Elemental		Bueno		Excelente	
6.2.1	Resultados de la Evaluación Académica de los alumnos.	El promedio académico de la evaluación del grupo es inferior a 5.0.	El promedio académico de la evaluación del grupo es inferior a 6.0.	El promedio académico de la evaluación del grupo es igual o superior a 6.0 pero inferior a 7.0.		El promedio académico de la evaluación del grupo es igual o superior a 7.0 pero inferior a 8.0.	El promedio académico de la evaluación del grupo es igual o superior a 8.0 pero inferior a 9.0.	El promedio académico de la evaluación del grupo es igual o superior a 9.0 pero inferior a 9.5.	El promedio académico de la evaluación del grupo es igual o superior a 9.5 pero inferior a 10.0.
6.2.2	Distribución del Logro Académico de la evaluación por alumno.	El porcentaje de alumnos con promedio superior a 8.0 en la evaluación es inferior al 30%.	El porcentaje de alumnos con promedio superior a 8.0 en la evaluación es igual o mayor del 30% pero menor del 40%.	El porcentaje de alumnos con promedio superior a 8.0 en la evaluación es igual o mayor del 40% pero menor del 50%.	El porcentaje de alumnos con promedio superior a 8.0 en la evaluación es igual o mayor del 50% pero menor del 60%.	El porcentaje de alumnos con promedio superior a 8.0 en la evaluación es igual o mayor del 60% pero menor del 70%.	El porcentaje de alumnos con promedio superior a 8.0 en la evaluación es igual o mayor del 70% pero menor del 80%.	El porcentaje de alumnos con promedio superior a 8.0 en la evaluación es igual o mayor del 80% pero menor del 90%.	El porcentaje de alumnos con promedio superior a 8.0 en la evaluación es igual o mayor del 90%.

Factor 6: Resultados del Trabajo Docente.

CRITERIO 6.2 Resultados de la evaluación académica de los alumnos. Evaluación Censal.

Dimensión: 1 y 2

Puntos: 42

Elemento de Evaluación		Insuficiente		Elemental		Bueno		Excelente	
6.2.3	Resultados de la Evaluación Académica de español de la última aplicación CENSAL.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es menor a 460.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es mayor a 460, pero es menor o igual a 500.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es mayor a 500, pero es menor o igual a 540.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es mayor a 540, pero es menor o igual a 580.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es mayor a 580, pero es menor o igual a 620.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es mayor a 620, pero es menor o igual a 660.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es mayor a 660, pero es menor o igual a 700.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de español es mayor a 700.
6.2.4	Distribución del Logro Académico de español de los alumnos de la última aplicación CENSAL.	El nivel del logro académico de español de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es menor al 30%.	El nivel del logro académico de español de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es mayor al 30% pero menor al 40%.	El nivel del logro de español de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es mayor al 40% pero menor al 50%.	El nivel del logro académico de español de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es mayor al 50% pero menor al 60%.	El nivel del logro académico de español de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es mayor al 60% pero menor al 70%.	El nivel del logro académico de español de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es mayor al 70% pero menor al 80%.	El nivel del logro académico de español de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es mayor al 80% pero menor al 90%.	El nivel del logro académico de español de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es igual o mayor a 90%.

Elemento de Evaluación		Insuficiente		Elemental		Bueno		Excelente	
6.2.5	Resultados de la Evaluación Académica de la última aplicación CENSAL.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es menor a 460.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es mayor a 460, pero es menor o igual a 500.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es mayor a 500, pero es menor o igual a 540.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es mayor a 540, pero es menor o igual a 580.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es mayor a 580, pero es menor o igual a 620.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es mayor a 620, pero es menor o igual a 660.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es mayor a 660, pero es menor o igual a 700.	El resultado del Índice de Aciertos de la última evaluación CENSAL de matemáticas es mayor a 700.
6.2.6	Distribución del Logro Académico de los alumnos de la última aplicación CENSAL.	El nivel del logro académico de matemáticas de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es menor al 30%.	El nivel del logro académico de matemáticas de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es mayor al 30% pero menor al 40%.	El nivel del logro académico de matemáticas de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es mayor al 40% pero menor al 50%.	El nivel del logro académico de matemáticas de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es mayor al 50% pero menor al 60%.	El nivel del logro académico de matemáticas de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es mayor al 60% pero menor al 70%.	El nivel del logro académico de matemáticas de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es mayor al 70% pero menor al 80%.	El nivel del logro académico de matemáticas de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es mayor al 80% pero menor al 90%.	El nivel del logro académico de matemáticas de los alumnos (la suma de bueno y excelente del grupo) es igual o mayor a 90%.

FACTOR 7: PORTAFOLIO DE EVIDENCIAS DOCENTE (5 puntos)

Se refiere a **las evidencias** que el docente **presenta para dar cuenta** de algunos de los principales procesos de su trabajo en el aula.

El **no presentar satisfactoriamente cualquiera de las evidencias solicitadas** implicará que se ubique al docente en el escenario **INSUFICIENTE** en el elemento de evaluación donde se presente el incumplimiento.

CRITERIO 7.1 Diagnóstico Inicial.

Se refiere al concentrado de la evaluación inicial de los alumnos donde se presentan las áreas de oportunidad y fortalezas encontradas en el diagnóstico, puede estar en términos de: calificaciones, niveles de logro, registros del desempeño de los alumnos, etc. según aplique.

Dimensión: 1 y 2

Puntos: 1

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
7.1.1	Cuantificación de Asignaturas, Áreas de Oportunidad y Fortalezas.	El Diagnóstico Inicial que se presenta no muestra datos cuantificados, áreas de oportunidad ni fortalezas. Además la información que contiene está aislada (no es un concentrado).	Se presenta un concentrado con información referente al Diagnóstico Inicial, en el cual se muestran datos cuantificados (Números o porcentajes) SÓLO EN UNA asignatura: Español o Matemáticas.	Se presenta un concentrado con información referente al Diagnóstico Inicial, en el cual se muestran datos cuantificados (Números o porcentajes) en las DOS ASIGNATURAS: Español o Matemáticas	Se presenta un concentrado de las DOS ASIGNATURA S: Español y Matemáticas. Se incluye un resumen de las fortalezas y áreas de oportunidad de por lo menos UNA DE LAS DOS asignaturas. Se presenta un concentrado con información referente al Diagnóstico Inicial, en el cual se muestran datos cuantificados (Números o porcentajes) en las DOS ASIGNATURAS: Español y Matemáticas, y se incluye un resumen de las fortalezas y áreas de oportunidad de AMBAS .

Factor 7: Portafolio de Evidencias Docente.

CRITERIO 7.2 Planeación Didáctica.

Se refiere a los elementos que debe incluir la planeación del docente de acuerdo a la reforma de educación primaria. Planeaciones didácticas correspondientes al mes de **octubre y febrero** del ciclo escolar en curso.

Dimensión: 1 y 2

Puntos: 1

Criterio de evaluación		Insuficiente		Elemental	Bueno	Excelente
7.2.1	Elementos de la Planeación según la Reforma de Educación: Propósitos, Aprendizajes Esperados, Tiempo, Evaluación (qué, con qué y para qué), Recursos Didácticos, Estrategias y Actividades.	No se presenta planeación didáctica.	La Planeación Didáctica que se presenta NO corresponde a los meses de Octubre y Febrero como se solicita.	Sólo en UNA de las dos Planeaciones que se presentan se incluyen los elementos básicos solicitados (Propósitos, Aprendizajes Esperados, Tiempo, Evaluación (qué, con qué y para qué), Recursos Didácticos, Estrategias y Actividades).	En las DOS planeaciones se consideran al menos CUATRO de los elementos básicos solicitados (Propósitos, Aprendizajes Esperados, Tiempo, Evaluación (qué, con qué y para qué), Recursos Didácticos, Estrategias y Actividades).	En AMBAS planeaciones se consideran los SEIS elementos básicos solicitados (Propósitos, Aprendizajes Esperados, Tiempo, Evaluación (qué, con qué y para qué), Recursos Didácticos, Estrategias y Actividades).
7.2.2	Planeación del uso de los recursos didácticos y materiales de apoyo a la clase.	No se presenta planeación didáctica.	La Planeación Didáctica que se presenta NO corresponde a los meses de Octubre y Febrero como se solicita.	Sólo en UNA de las planeaciones que se presentan se definen las referencias bibliográficas, así como otros materiales didácticos y de apoyo.	En las DOS planeaciones que se presentan se definen los materiales didácticos y de apoyo, sin considerar las referencias bibliográficas.	En AMBAS planeaciones presentadas por el docente se definen los diferentes recursos a utilizar: referencias bibliográficas, así como materiales didácticos y de apoyo, y existe congruencia de éstos con el propósito y el contenido o aprendizaje esperado a trabajar.
7.2.3	Planeación del tiempo.	No se presenta planeación didáctica.	La Planeación Didáctica que se presenta NO corresponde a los meses de Octubre y Febrero como se solicita.	Sólo en UNA de las planeaciones que se presentan se hace referencia al tiempo invertido en un Contenido o Aprendizaje Esperado.	En las DOS planeaciones que se presentan se hace referencia al uso del tiempo en ALGUNOS Contenidos o Aprendizajes Esperados, establecidos en la misma.	En AMBAS planeaciones presentadas se define la duración de CADA UNA de las actividades para el desarrollo de Contenidos o Aprendizajes Esperados.

Factor 7: Portafolio de Evidencias Docente.

CRITERIO 7.3 Instrumentos de Evaluación.

Se refiere a **tres** Instrumentos de evaluación **elaborados por el docente** (que incluya el qué, cómo y para qué).

(No sólo exámenes escritos, pueden ser guías de observación, tareas de investigación ejecución de tareas, listas de cotejo, escalas estimativas, rúbricas, etc., pueden ser de aplicación individual, grupal y/o de equipo).

Concentrado de resultados de evaluación de sus alumnos **del mes de febrero del ciclo escolar en curso** (pueden ser calificaciones, niveles de logro, registros del desempeño de los alumnos, etc.).

Dimensión: 1 y 2

Puntos: 1.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente
7.3.1	Elaboración de Instrumentos de Evaluación.	No se presentan instrumentos de evaluación elaborados por el docente.	En los TRES instrumentos de evaluación que se presentan se señalan sólo ALGUNOS de los siguientes elementos: Qué, Cómo, y Para Qué.	En UNO de los instrumentos de evaluación que se presentan se señalan los TRES siguientes elementos: Qué, Cómo, y Para Qué.	En al menos DOS de los instrumentos de evaluación que se presentan se señalan los TRES elementos siguientes: Qué, Cómo, y Para Qué.
7.3.2	Variedad en los instrumentos presentados.	No se presentan instrumentos de evaluación elaborados por el docente.	Los TRES instrumentos de evaluación que se presentan son del mismo tipo.	Al menos DOS de los instrumentos de evaluación que se presentan son de diferente tipo.	Los TRES instrumentos de evaluación que se presentan son diferentes entre sí, pueden ser guías de observación, exámenes escritos, escalas estimativas, rúbricas, etc.
7.3.3	Concentrado y Análisis.	No se presenta un concentrado de evaluación de los alumnos.	El concentrado de resultados de evaluación que se presenta NO corresponde al mes de FEBRERO .	Los datos que se presentan no son un CONCENTRADO , y no muestran un ANÁLISIS .	Los datos que se presentan son un CONCENTRADO con ANÁLISIS y CONCLUSIONES . Éstas pueden ser cuantitativas y/o cualitativas y corresponde al mes de febrero como se solicita.

Factor 7: Portafolio de Evidencias Docente.

CRITERIO 7.4 Producciones de Alumnos.

El docente **presenta 4 producciones de los alumnos dos de alumnos de alto desempeño y 2 de alumnos de bajo desempeño, con una breve explicación (mínimo un párrafo por producción) sobre el porqué se selecciona cada una de las producciones.**

Dimensión: 1 y 2

Puntos: 1.5

Criterio de evaluación		Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente	
7.4.1	Producciones de los alumnos.	No se presentan producciones de los alumnos.	Se presentan por lo menos UNA producción de los alumnos, de los tipos solicitados (alumnos de alto o bajo desempeño).	Se presentan las DOS producciones de los tipos solicitados (alumnos de alto o bajo desempeño).	Se presentan las TRES producciones de los tipos solicitados (alumnos de alto o bajo desempeño).	Se presentan las CUATRO producciones de los tipos solicitados (alumnos de alto y bajo desempeño).
7.4.2	Características del texto con el enfoque del trabajo docente.	No se presentan producciones de los alumnos.	El texto en UNA producción de alumnos NO tiene CONGRUENCIA con los Propósitos, Contenidos o Aprendizajes Esperados, y Actividades a desarrollar. Hace referencia a aspectos estéticos o de incidencias en su elaboración, etc.	El texto del docente en DOS producciones que se presentan, sólo hace una descripción del efecto o resultado en los alumnos, pero NO presenta una CONCLUSIÓN PROPIA del por qué seleccionó estas producciones.	El texto del docente en TRES o CUATRO producciones de los alumnos de los tipos solicitados, incluye elementos de los Propósitos, Contenidos y Actividades a desarrollar, y al menos UNA CONCLUSIÓN del docente, congruente con estos aspectos. El texto es una EXPLICACIÓN TÉCNICO-PEDAGÓGICA.	

Tablas de Evaluación por Factor

En la siguiente sección se presentarán las tablas de evaluación para cada uno de los Factores donde se muestran los valores que tienen los escenarios de cada uno de los criterios y sistemas determinados en el Modelo de Gestión Docente.

TABLA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES DE PRIMARIA

Docente evaluado: _____

Escuela: _____

Zona: _____ Región: _____

Factor	Sistema	Elemento de Evaluación		Valor por elemento	Valor total sistema	Escenarios				Puntos obtenidos docente	Puntos sistemas	Avance % sistema	
						Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente				
Factor 1.- Preparación del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. (9 Pts.)	1.1 Conocimiento de las características de sus alumnos.	1.1.1	Diagnóstico inicial.	0,50	2,00	0,00	0,15	0,35	0,50				
		1.1.2	Conocimiento del entorno familiar y social de los alumnos.	0,50		0,00	0,15	0,35	0,50				
		1.1.3	Conocimiento de las características de los alumnos con rezago y vulnerables.	0,50		0,00	0,15	0,35	0,50				
		1.1.4	Uso de los resultados de las evaluaciones bimestrales del ciclo escolar anterior	0,50		0,00	0,15	0,35	0,50				
	1.2 Planeación didáctica: propósitos y aprendizajes esperados.	1.2.1	Elementos de la planeación: Propósitos, Aprendizajes Esperados, Tiempo, Evaluación (qué, con qué y para qué), Recursos Didácticos, Estrategias y Actividades.		0,70	2,60	0,00	0,21	0,49	0,70			
		1.2.2	Contenidos promovidos en la planeación docente.		0,40		0,00	0,12	0,28	0,40			
		1.2.3	Planeación del uso de los recursos didácticos y materiales de apoyo a la clase.		0,40		0,00	0,12	0,28	0,40			
		1.2.4	Planeación del espacio del aula y las facilidades del plantel. (Ejemplo: aula inteligente, biblioteca, etc.).		0,40		0,00	0,20	0,40				
		1.2.5	Planeación del tiempo.		0,70		0,00	0,21	0,49	0,70			
	1.3 Planeación didáctica: Relación con el Plan y Programa de Estudios vigente y el diagnóstico inicial.	1.3.1	Relación de la planeación didáctica con el diagnóstico inicial.		0,80	2,20	0,00	0,40	0,80				
		1.3.2	Relación de la Planeación didáctica con el contexto interno y externo de la escuela.		0,70		0,00	0,35	0,70				
		1.3.3	Relación de la planeación con los resultados de Evaluaciones bimestrales de los alumnos.		0,70		0,00	0,21	0,49	0,70			
	1.4 Planeación didáctica: Estrategias de evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje de los alumnos.	1.4.1	Establecimiento de estrategias de evaluación.		0,80	2,20	0,00	0,24	0,56	0,80			
		1.4.2	Involucramiento de los padres de familia en la evaluación de los alumnos.		0,70		0,00	0,21	0,49	0,70			
		1.4.3	Establecimiento de estrategias de seguimiento de avances de los alumnos.		0,70		0,00	0,21	0,49	0,70			
	Total Factor 1: Preparación proceso de enseñanza-aprendizaje				9,00	9,00							

TABLA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES DE PRIMARIA

Docente evaluado: _____

Escuela: _____

Zona: _____ Región: _____

Factor	Sistema	Elemento de Evaluación		Valor por elemento	Valor total sistema	Escenarios				Puntos obtenidos docente	Puntos sistemas	Avance % sistema	
						Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente				
Factor 2.- Establecimiento de un ambiente favorable para el aprendizaje. (9 Pts.)	2.1 Ambiente para la buena convivencia en el aula.	2.1.1	Fomento de la comunicación.	0,50	2,30	0,00	0,15	0,35	0,50				
		2.1.2	Accesibilidad del docente hacia los alumnos.	0,60		0,00	0,30	0,60					
		2.1.3	Promoción de la participación de alumnos en las actividades diarias.	0,60		0,00	0,18	0,42	0,60				
		2.1.4	Apertura a las ideas y comentarios de sus alumnos.	0,60		0,00	0,30	0,60					
	2.2 Establecimiento de normas de convivencia en el aula.	2.2.1	Existencia de reglas de convivencia en el aula.	0,70	2,10	0,00	0,21	0,49	0,70				
		2.2.2	Promoción de relaciones de equidad, respeto y participación en los alumnos.	0,70		0,00	0,35	0,70					
		2.2.3	Uso de las reglas de convivencia en el aula.	0,70		0,00	0,21	0,49	0,70				
	2.3 Ambiente organizado de trabajo.	2.3.1	Preparación de material didáctico.	0,60	2,40	0,00	0,18	0,42	0,60				
		2.3.2	Uso del material didáctico.	0,60		0,00	0,18	0,42	0,60				
		2.3.3	Uso del espacio del aula.	0,60		0,00	0,30	0,60					
		2.3.4	Promoción del trabajo colectivo de los alumnos.	0,60		0,00	0,18	0,42	0,60				
	2.4 Estrategias para el involucramiento de los padres de familia en el aprendizaje de los alumnos.	2.4.1	Participación de los padres de familia en actividades cívico-culturales y de remozamiento.	0,70	2,20	0,00	0,21	0,49	0,70				
		2.4.2	Participación de padres de familia en tareas educativas.	0,80		0,00	0,24	0,56	0,80				
		2.4.3	Establecimiento de espacios de información a padres de familia.	0,70		0,00	0,21	0,49	0,70				
	Total Factor 2: Establecimiento de un ambiente favorable para el aprendizaje.				9,00	9,00							

TABLA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES DE PRIMARIA

Docente evaluado: _____

Escuela: _____

Zona: _____ Región: _____

Factor	Sistema	Elemento de Evaluación		Valor por elemento	Valor total sistema	Escenarios				Puntos obtenidos docente	Puntos sistemas	Avance % sistema	
						Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente				
Factor 3.- Desarrollo de estrategias para el aprendizaje de los alumnos.(10 Pts.)	3.1 Desarrollo de las estrategias de enseñanza.	3.1.1	Congruencia de las estrategias de enseñanza con la planeación.	1,50	3,00	0,00	0,45	1,05	1,50				
		3.1.2	Organización de las estrategias de enseñanza.	1,50		0,00	0,45	1,05	1,50				
	3.2 Desarrollo de los contenidos de la clase.	3.2.1	Dominio del contenido de la clase.		0,90	2,75	0,00	0,27	0,63	0,90			
		3.2.2	Coherencia de los contenidos de la clase.		0,95		0,00	0,48	0,95				
		3.2.3	Cobertura de los propósitos de la clase.		0,90		0,00	0,27	0,63	0,90			
	3.3 Uso del tiempo disponible.	3.3.1	Organización del tiempo de clase.		1,00	2,00	0,00	0,50	1,00				
		3.3.2	Enfoque del tiempo en clase.		1,00		0,00	0,30	0,70	1,00			
	3.4 Desarrollo del pensamiento científico.	3.4.1	Promoción de la investigación en los alumnos.		0,75	2,25	0,00	0,38	0,75				
		3.4.2	Promoción de la solución de problemas.		0,75		0,00	0,23	0,53	0,75			
		3.4.3	Promoción de la experimentación y conocimiento del mundo natural y social.		0,75		0,00	0,38	0,75				
	Total Factor 3: Desarrollo de estrategias para el aprendizaje de los alumnos				10,00	10,00							

TABLA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES DE PRIMARIA

Docente evaluado: _____

Escuela: _____

Zona: _____ Región: _____

Factor	Sistema	Elemento de Evaluación	Valor por elemento	Valor total sistema	Escenarios				Puntos obtenidos docente	Puntos sistemas	Avance % sistema
					Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente			
Factor 4.- Evaluación y mejora de la práctica de enseñanza-aprendizaje de los alumnos. (9 Pts.)	4.1 Evaluación y seguimiento de los aprendizajes de los alumnos.	4.1.1 Evaluación del aprendizaje de los alumnos.	2.00	9.00	0.00	0.60	1.40	2.00			
		4.1.2 Identificación de las fortalezas y áreas de oportunidad de los alumnos.	1.00		0.00	0.50	1.00				
		4.1.3 Seguimiento de los avances de los alumnos.	2.00		0.00	1.00	2.00				
		4.1.4 Establecimiento de espacios de información a los alumnos sobre su evaluación.	2.00		0.00	1.00	2.00				
		4.1.5 Uso de la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje para realizar ajustes a la planeación docente.	2.00		0.00	1.00	2.00				
Total Factor 4: Evaluación y mejora de la práctica de enseñanza-aprendizaje de los alumnos.			9.00	9.00							

TABLA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES DE PRIMARIA

Docente evaluado: _____

Escuela: _____

Zona: _____ Región: _____

Factor	Sistema	Elemento de Evaluación		Valor por elemento	Valor total sistema	Escenarios				Puntos obtenidos docente	Puntos sistemas	Avance % sistema	
						Insuficiente	Elemental	Bueno	Excelente				
Factor 5: Participación en la Ruta de Mejora Escolar y responsabilidades institucionales. (8 Pts.)	5.1 Construcción de relaciones profesionales y de equipo.	5.1.1	Análisis de su práctica en colegiado.	1,50	3,00	0,00	0,75	1,50					
		5.1.2	Intercambio de experiencias para la formación profesional. (Consejo Técnico, Consejo Técnico de Zona, Región, etc.).	1,50		0,00	0,45	1,05	1,50				
	5.2 Participación en la elaboración de la Ruta de Mejora Escolar y Plan de actividades.	5.2.1	Participación en la elaboración de la Ruta de Mejora Escolar.	1,00	2,00	0,00	0,50	1,00					
		5.2.2	Participación en la implementación del Plan de Actividades de la Ruta de Mejora.	1,00		0,00	0,30	0,70	1,00				
	5.3 Capacitación y actualización.	5.3.1	Participación en cursos institucionales de la Secretaría de Educación.	1,00	3,00	0,00		1,00					
		5.3.2	Iniciativa en su actualización profesional. (Sólo aplica información de los dos últimos ciclos escolares).	1,00		0,00	0,30	0,70	1,00				
		5.3.3	Mejoramiento continuo de su práctica diaria.	1,00		0,00	0,50	1,00					
	Total Factor 5: Participación en la Ruta de Mejora y responsabilidades institucionales.				8,00	8,00							

TABLA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES DE PRIMARIA
Diferente de evaluaciones censales

Docente evaluado: _____

Escuela: _____

Zona: _____ Región: _____

Factor	Sistema	Elemento de Evaluación		Valor por elemento	Valor total sistema	Escenarios								Puntos obtenidos	Puntos sistemas	Avance % sistema
						Insuficiente		Elemental		Bueno		Excelente				
Factor 6: Resultados del Trabajo Docente. (50 Pts.)	6.1 Resultados de la Relación con la Comunidad Escolar.	6.1.1	Resultados de la Relación con los Padres de Familia.	8.00	8.00	0.00		2.40		5.60		8.00				
	6.2 Resultados de la Evaluación Académica de los alumnos. Diferente de evaluaciones censales.	6.2.1	Resultados de la Evaluación Académica de los alumnos.	30.00	42.00	0.00	5.00	12.00		18.00	21.00	25.50	30.00			
		6.2.2	Distribución del Logro Académico de la evaluación por alumno.	12.00		0.00	4.80	6.00	7.20	8.40	9.60	10.80	12.00			
Total Factor 6: Resultados del Trabajo Docente.				50.00	50.00											

TABLA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES DE PRIMARIA

DOCENTES DENTRO DE EVALUACIONES CENSALES

Docente evaluado: _____

Escuela: _____

Zona: _____ Región: _____

Factor	Sistema	Elemento de Evaluación		Valor por elemento	Valor total sistema	Escenarios								Puntos obtenidos	Puntos sistemas	Avance % sistema
						Insuficiente		Elemental		Bueno		Excelente				
Factor 6: Resultados del Trabajo Docente. (40 Pts.)	6.1 Resultados de la Relación con la Comunidad Escolar.	6.1.1	Resultados de la Relación con los Padres de Familia.	8.00	8.00	0.00		2.40		5.60		8.00				
	6.2 Resultados de la Evaluación Académica de los alumnos. Evaluación CENSAL.	6.2.3	Resultados de la Evaluación Académica de español de la última aplicación CENSAL	15.00	42.00	0.00	3.00	4.50	6.00	9.00	10.50	12.75	15.00			
		6.2.4	Distribución del Logro Académico de español de los alumnos de la última aplicación CENSAL.	6.00		0.00	2.40	3.00	3.60	4.20	4.80	5.40	6.00			
		6.2.5	Resultados de la Evaluación Académica de matemáticas de la última aplicación CENSAL.	15.00		0.00	3.00	4.50	6.00	9.00	10.50	12.75	15.00			
		6.2.6	Distribución del Logro Académico de matemáticas de los alumnos de la última aplicación CENSAL.	6.00		0.00	2.40	3.00	3.60	4.20	4.80	5.40	6.00			
Total Factor 6: Resultados del Trabajo Docente.				50.00	50.00											

TABLA DE EVALUACIÓN DE DOCENTES DE PRIMARIA.

Docente evaluado: _____

Escuela: _____

Zona: _____ Región: _____

Factor	Sistema	Elemento de evaluación		Valor por elemento	Valor total sistema	Escenarios					Puntos obtenidos docente	Puntos sistemas	Avance % sistema		
						Insuficiente	Elemental	Bueno		Excelente					
Factor 7: Portafolio de Evidencias Docente (5pts.)	7.1 Diagnóstico Inicial.	7.1.1	Cuantificación, Asignaturas, Áreas de Oportunidad y Fortalezas.	1,00	1,00	0,00		0,25	0,50	0,75	1,00				
	7.2 Planeación Didáctica	7.2.1	Elementos de la Planeación según la Reforma de Educación: Propósitos, Aprendizajes Esperados, Tiempo, Evaluación (qué, con qué y para qué), Recursos Didácticos, Estrategias y Actividades.	0,34	1,00	0,00	0,07	0,14	0,24		0,34				
		7.2.2	Planeación del uso de los recursos didácticos y materiales de apoyo a la clase.	0,33		0,00	0,07	0,13	0,23		0,33				
		7.2.3	Planeación del Tiempo	0,33		0,00	0,07	0,13	0,23		0,33				
	7.3 Instrumentos de Evaluación.	7.3.1	Elaboración de Instrumentos de Evaluación.	0,50	1,50	0,00	0,05	0,10	0,20	0,30		0,50			
		7.3.2	Variedad en los instrumentos presentados.	0,40		0,00		0,08	0,16	0,40					
		7.3.3	Concentrado y Análisis.	0,60		0,00		0,12	0,24	0,60					
	7.4 Producciones de alumnos.	7.4.1	Producciones de los alumnos.	0,75	1,50	0,00	0,08	0,15		0,40	0,75				
		7.4.2	Características del texto en el enfoque del trabajo docente.	0,75		0,00	0,08	0,40		0,75					
	Total Factor 7: Portafolio de Evidencias Docente.				5,00	5,00									



Modelo de Gestión Docente
Educación Básica
2018 - 2019

Dirección
General de Planeación y Coordinación Educativa
Dirección de Calidad Educativa
Nueva Jersey No. 4038, Fracc. Industrial Lincoln.
Monterrey, Nuevo León, México.
Tels. 81.2020.5090 al 93